डॉ० प्रजेश्वर वर्मा सूर-साहित्य के विशेषज्ञ हैं। १९४५ में इलाहाबाद विश्वविद्यालय ने इनका सूरदास पर शोध-प्रबन्ध स्वीकार किया था और अब तक उसके तीन संस्करण प्रकाशित हो चुके हैं। तीन-चार उपन्यासों के अतिरिक्त आपने 'हिन्दी के वैष्णव कवि' 'सूर मीमांसा' आदि पुस्तकें लिखी हैं। हिन्दी साहित्य (दो भाग) और हिन्दी साहित्य कोश (दो भाग) के सह-सम्पादक और लेखक रहे हैं। आलोचना हिन्दी अनुशीलन गवेषणा भारतीय भाषाओं का भाषा-शास्त्रीय अध्ययन और भारतीय-साहित्य आदि पत्रिकाओं के सम्पादक भी रह चुके हैं। भाषा तथा साहित्य सम्बन्धी आपके अनेक लेख प्रकाशित हो चुके हैं। डॉ० वर्मा इस समय केन्द्रीय हिन्दी संस्थान आगरा में प्रोफ़ेसर और निदेशक हैं।

प्रस्तुत पुस्तक में पाठक को सूरदास के जीवन और व्यक्तित्व का वैज्ञानिक अध्ययन तो मिलेगा ही डॉ० वर्मा की रोचक, सुन्दर और भावपूर्ण लेखन-शैली का भी परिचय मिलेगा।

राष्ट्रीय जीवन चरित माला

सूरदास

ब्रजेश्वर वर्मा

नेशनल बुक ट्रस्ट, इण्डिया
नई दिल्ली

प्रस्तावना

आदि-काल से ही इस देश में, जीवन के हर क्षेत्र में असाधारण व्यक्तियों का प्रादुर्भाव हुआ है। हमारा इतिहास ऐसे महान् लोगों के नामों से भरा पड़ा है जिनकी कला साहित्य राजनीति विज्ञान और अन्य क्षेत्रों में महत्वपूर्ण देन रही है। बहुत से ऐसे व्यक्ति हुए हैं जिनके नाम से तो लोग परिचित हैं लेकिन जिनके जीवनवृत्त और कार्य के बारे में उनको बहुत कम ज्ञान है। कुछ ऐसे भी लोग हैं जिन्होंने असाधारण सफलता पाई है लेकिन उनके विषय में लोगों को जानकारी नहीं है।

किसी देश का इतिहास बहुत अंश तक उसके नर-नारियों का इतिहास है। उन्होंने ही उसको गढ़ा, सँवारा और उसका विकास किया। जनसाधारण के लिए यह आवश्यक है कि वह इन विभूतियों के बारे में कुछ जाने ताकि वह यह समझ सके कि देश का विकास किन चरणों से होकर गुजरा है।

प्रस्तुत पुस्तक सूरदास की जीवनी है। सूरदास की गणना उन महा कवियों और महात्माओं में होती है जिन्होंने इस देश के सांस्कृतिक एवं धार्मिक जीवन पर गहरा प्रभाव डाला है। सूरदास कृष्ण भक्ति शाखा के प्रतिनिधि एवं श्रेष्ठ कवि हैं और अष्टछाप के कवियों में उनकी गणना सर्वप्रथम होती है। महाप्रभु वल्लभाचार्य ने उन्हें पुष्टिमार्ग में दीक्षित किया था।

सूरदास ने कृष्ण की लीलाओं का जो वर्णन किया है वह साहित्य में बेजोड़ है। ऐसा लगता है कि उन्होंने हिंदी साहित्य में प्रेम, सौंदर्य और आनंद का अथाह सागर उंडेल दिया हो। इन लीलाओं में वात्सल्य रस और शृंगार के संयोग तथा वियोग दोनों पक्षों का समावेश है।

हमें इस बात की प्रसन्नता है कि इस भक्त-कवि की जीवनी सुप्रसिद्ध विद्वान डॉ० व्रजेश्वर वर्मा ने हमारी राष्ट्रीय चरित-माला के लिए लिखी है।

नई दिल्ली, बालकृष्ण केसकर

विषय-सूची

१ आविर्भाव

आगरा-मथुरा के बीच, वर्तमान मोटर-रोड के रास्ते आगरा से लगभग बारह मील दूर, यमुना का एक साधारण-सा कच्चा घाट है जिसका उपयोग केवल पैदल यात्रियों और पशुओं के लिए होता है। आसपास के लोग इसे गऊघाट कहते हैं। इस घाट के निकट एक कुटिया है जिसे सन् १९६१ ई० में आगरा के कुछ साहित्य प्रेमियों ने सूर कुटी के रूप म पहचाना था।

क्या यह वही गऊघाट है जहां कहा जाता है प्रसिद्ध वैष्णव आचार्य महाप्रभु वल्लभ ने सूरदास को दर्शन दे कर उन्हें अपने मत पुष्टिमार्ग में दीक्षित किया था और जिसके फलस्वरूप सूरदास की जीवनधारा एक ऐसी दिशा में मुड़ गई थी जहां प्रेम सौन्दर्य और आनन्द का अनंत सागर लहराता है ? प्रसिद्ध रहा है कि गऊघाट यहां सूरदास को वल्लभाचार्य द्वारा प्रेम प्रधान भक्ति का वरदान मिला था आगरा और मथुरा के बीचों बीच था। यद्यपि आगरा और मथुरा के बीच की दूरी ३५ ३६ मील है और इस कारण उपर्युक्त गऊघाट इन दो नगरों के ठीक बीचों-बीच नहीं कहा जा सकता परन्तु इसके अतिरिक्त आगरा और मथुरा के बीच किसी अन्य गऊघाट का पता नहीं लगा इसलिए इसी गऊघाट को उक्त ऐतिहासिक महत्त्व मिलने लगा है।

कहा जाता है मध्ययुग में इस गऊघाट का बहुत महत्त्व था। यमुना में चलने वाली नावें यहां रुकती थीं इस घाट से यमुना को पार करने वाला एक व्यापारिक थल-मार्ग भी था जिस पर भारी यातायात होता था। परन्तु इस कथन को प्रमाणित करने के लिए इस घाट पर या उसके आस-पास अब भौतिक अवशेष नहीं मिलते। जो हो, अन्यथा प्रमाण के अभाव में यह मान सकते हैं कि सूरदास की आरंभिक तपो भूमि तथा बोध भूमि यही गऊघाट है।

कहा गया है कि सूरदास इस घाट पर अनेक सेवकों के साथ रहते थे।

वे 'स्वामी' कहलाते थे और उनका बड़ा सम्मान था उनकी उच्च भक्ति-भावना और संगीत-विद्या की खूब प्रसिद्धि थी। अपने सेवकों के बीच भक्ति-भजन और उपदेश वार्ता का आनन्द लेते-देते स्वामी सूरदास को गऊघाट पर अनेक वर्ष बीत गए होंगे, जब यमुना के रास्ते नाव से ब्रज की यात्रा पर जाते हुए, संभवत: वल्लभाचार्य ने सूरदास स्वामी का नाम सुना होगा और वे उनसे मिलने के लिए गऊघाट पर रुक गए होंगे। महाप्रभु का निवास-स्थान अरइल नामक गांव था जो आगरा से १०० मील प्रयाग के समीप यमुना के दूसरे किनारे पर, स्थित है। यहीं से वे अपने इष्टदेव श्रीनाथ जी के दर्शन करने तथा उनके मन्दिर की व्यवस्था करने ब्रज यात्रा करते थे। अनुमान किया गया है कि अपनी तीसरी ब्रज-यात्रा में उन्होंने सूरदास को अपने पुष्टिमार्ग में दीक्षित किया था। उस समय उनकी अवस्था लगभग ३१ ३२ वर्ष की थी। कहा जाता है कि वल्लभाचार्य और सूरदास समवयस्क थे तथा सूरदास उनसे केवल दस दिन बाद जन्मे थे। यदि यह सच है तो यह एक रोचक संयोग था कि आचार्य वल्लभ को अपने मत का प्रसार करने के लिए एक समान-वय तरुण शिष्य मिल गया और सूरदास को एक ऐसा गुरु प्राप्त हो गया जिसकी कृपा से भग्न-यौवन की अवस्था में ओढ़े हुए दग्ध-वैराग्य को उतार कर वे जीवन और जगत के उस सौन्दर्य और आकर्षण को फिर देख सकें जिसकी ओर से उन्होंने सदा के लिए आंखें मोड़ ली थीं—वे सूरदास बन गए थे।

वल्लभ और सूर की इस प्रथम भेंट का वर्णन पुष्टिमार्ग के साहित्य 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' के अन्तर्गत सूरदास की वार्ता में बड़े रोचक ढंग से किया गया है। पुष्टिमार्ग के इतिहास की दृष्टि से तो इसका महत्त्व है ही, मध्य युग के सांस्कृतिक और साहित्यिक इतिहास की दृष्टि से भी इसे अद्वितीय महत्त्व की घटना कहा जा सकता है क्योंकि पुष्टिमार्ग को ही सूरदास नहीं मिले बल्कि काव्य मनीषा और संस्कृति को अभिनव सुषमा और ऐश्वर्य देने वाले एक ऐसे भक्त कवि की उपलब्धि हुई जिसकी समता करने वाला कोई नहीं है। वल्लभाचार्य के दर्शन और उनकी प्रेरणा

से सूरदास के जीवन क्रम में क्या परिवर्तन आया इसका उल्लेख करने से पहले कवि और भक्त के रूप में सूरदास के आविर्भाव से सबंधित कुछ और लोक प्रचलित किंवदंतियों का संकेत करना अनुचित न होगा।

सर्व-साधारण में प्रसिद्ध है कि सूरदास अपने प्रारंभिक जीवन अर्थात तरुणाई में किसी रूपवती स्त्री पर इतने मुग्ध हो गए थे कि उन्हें स्वयं उसी स्त्री द्वारा अपनी आँखों में शलाखें डलवा कर अन्धा बनना पड़ा था। क्या सूरदास ने आँखों की दुर्वासना को सदा के लिए विदा करने के उद्देश्य से आँखें फुड़वाना उचित समझा था वह नव-यौवना इतनी सुंदर थी कि उसे देखने के बाद वे किसी अन्य सुंदरता को देखना ही नहीं चाहते थे? कौन कह सकता है? सुंदरता की सीमा वह तरुणी भले ही न हो साक्षात श्रीकृष्ण भगवान तो सुन्दरता की सीमा है ही! सूरदास चाहे जिस तरह अन्धे हो गए हों कहा जाता है वे एक बार किसी अन्धे कुएं में गिर गए। निर्जन जंगल के अन्धे कुए में से उन्हें कौन निकालता? परन्तु अशरण-शरण भगवान भक्तों का उद्धार करते ही हैं। सूरदास को भी स्वयं श्रीकृष्ण भगवान ने बाँह पकड़ कर अन्धे कुएं में से बाहर निकाल कर खड़ा कर दिया। यही नहीं उन्हें आँखों की ज्योत भी दे दी। सूर ने देखा कि उनके सामने जगत की सपूर्ण सुंदरता साकार खड़ी है। आँखों से रूप रेखा रंग की ऐसी चकित कर देने वाली सुषमा क्या कभी पहले देखी थी? पृथ्वी और आकाश के सुन्दर से सुन्दर पदार्थ भी उसकी तुलना नहीं कर सकते। सुंदरता की इस चरम सीमा के आगे किसकी आँखें ठहर सकती हैं? सूर ने भी भगवान से यही वर माँगा कि मुझे फिर वही अंधता मिल जाए जिससे संसार के नश्वर आकर्षण को कभी न देख सकूं और इसी अपार सौन्दर्य-राशि को सदा-सर्वदा अपनी बंद आँखों में बसाए रहूं। कहते हैं भगवान ने सूर की प्रार्थना स्वीकार कर ली और उनको सांसारिक अंधता उन्हें वापस करते हुए वे उनसे अपना हाथ छुड़ा कर चले गए—अन्तर्धान हो गए। प्रसिद्ध है कि सूर ने उन्हें परम विश्वास के साथ चुनौती दी कि भले ही तुम हाथ छुड़ा कर चले जाओ क्योंकि

मैं निर्बल हूँ परन्तु अगर तुम मेरे हृदय में से जा सको तब मैं जानूं कि तुम बड़े मर्द हो

हाथ छुड़ाए जात हो निबल जानि कै मोहि।
हिरदे तें जब जाइ हौ मरद बदौंगो तोहि॥

भगवान भक्तों की ऐसी चुनौतियां स्वीकार नहीं करते भक्तों की जीत मे ही उन्हें खुशी होती है। यह असंभव था कि सूरदास के हृदय से वह माधुरी-मूर्ति कभी एक क्षण को भी अलग होती।

जन-साधारण की श्रद्धा से उपजी और लोगों के मन और मुंह में बसी हुई इन कहानियों पर आज तथ्यों की पूजा की दुनिया में, विश्वास नहीं किया जाता। सूरदास की सांसारिक जीवनी की खोज करनेवाले विद्वान कहते हैं कि ये कहानियां वल्लभ के शिष्य पुष्टिमार्गीय सूरदास की नहीं बल्कि और-और सूरदासों की हैं—बिल्वमंगल सूरदास की या सूरदास मदनमोहन की। कौन जाने ? परन्तु आज का तथ्य-पूजक इतिहास क्या सूरदास के जन्म की उस पुष्टिमार्गीय कहानी को इतिहास मानेगा जिसे हमने आरंभ में प्रामाणिक-जैसे रूप में दिया है और जिस पर सूरदास के खोजी विद्वानों की आस्था जम-सी गई है ? सूरदास के उदय की यह धर्मगुरुओं के मुख से कही गई वार्ता और ये लोक-मन में बसी और लोक-मुख से कही गई लोक-वार्ताएं तथ्यों का न सही, भक्त और कवि सूरदास के आविर्भाव संबंधी सत्य के किसी न किसी अंश का उद्घाटन तो करती ही हैं। सूर की आंख सुंदरता की परख में अद्वितीय है इससे कौन इन्कार कर सकता है ? साधारण आंखों से देखी जानेवाली ऊपर ऊपर की सुंदरता के भीतर सुंदरता के तत्त्व की सूक्ष्म मार्मिकता उनसे अधिक और कौन पहचान सकता है ? इसलिए, अगर उनकी आंख किसी परम लावण्यमयी तरुणी पर अटक गई और उसमें उसे ऐसा कुछ दिखाई दिया जिसे देखने के बाद संसार के किसी नश्वर सौन्दर्य को देखने की इच्छा ही न रहे तो कौन सा आश्चर्य है ? तथ्य कुछ हो लोक-मन की तृप्ति देनेवाला सत्य तो इसमें है ही। दुनिया जानती है कि सूर आंखों

से अन्धे थे परन्तु दुनिया यह भी मानती है कि वे प्रज्ञा-चक्षु थे—उनकी हिये की आँखों में वह ज्योति थी जो अंधकार-ग्रस्त संसार को प्रकाश-पुंज से भर सकती थी। सूर न जान लिया था कि वह ज्योति संसार के क्षण-भंगुर आकर्षणों के लोभ को सदा के लिए विदा कर देने पर ही मिल सकती है। उस ज्योति को अर्जित करके ही तो सूरदास सूरदास बने थे। अतः उनके आविर्भाव की व्याख्या इस मनगढ़ंत कहानी से भी होती है।

इसी प्रकार संसार-रूपी अन्धे कुए में पड़े हुए पीड़ित मानव के उद्धार का संकेत करनेवाली वह कहानी जिसमें सूरदास द्वारा भगवान श्रीकृष्ण की असीम भक्तवत्सलता के साथ-साथ उनकी लोक-विमोहन रूप-राशि का साक्षात अनुभव प्राप्त करने की लोक-कल्पना गढ़ी गई है कृष्ण की लीला का वर्णन करनेवाले भक्त कवि के प्रेरणा-स्रोत का ही तो उद्घाटन करती है। कहानी में वर्णित घटना को तथ्य मानने वाले भाव उस पर आग्रह नहीं कर सकते। परन्तु यह कौन न मानेगा कि भगवान श्रीकृष्ण ने ही सूर का उद्धार किया था और उन्ही की असीम कृपा से वे उस परम सौंदय का दर्शन कर सके थे जिस पर संसार का समस्त सौंदर्य निछावर है?

धर्म-गुरुओं की वार्ता में वर्णित सूर के आविर्भाव की घटना के विषय में पंडितों को सन्देह नहीं हुआ। इसके कई कारण हैं। एक तो यह कि पुष्टिमार्ग जैसे समर्थ और सुसगठित धार्मिक सम्प्रदाय में मान्य वार्ता—'चौरासी वैष्णवन की वार्ता'—के बहुत प्राचीन रूप से शायद मूल रूप में इन वार्ताओं के कर्ता या वक्ता महाप्रभु वल्लभ के पौत्र गुसाइं गोकुलनाथ (१५१५ १५८५ ई०) के समय से यह कहानी सुरक्षित रही है। दूसरे इसमें बड़े नाटकीय, किन्तु तर्कसंगत ढंग से बताया गया है कि किस प्रकार सूरदास ने निपट शुष्क, दीनतापूर्ण वैराग्य के मार्ग को छोड़ कर वह मार्ग अपनाया जिस पर चलने से इंद्रियों के सहज आकर्षण को दबाने की आवश्यकता नहीं होती बल्कि उन्हें अधिक से अधिक सक्रिय और उदात्त होने का अवसर मिलता है। प्रेम, सौंदय और आनंद के अद्वितीय

कवि के रूप में प्रकट होने के रहस्य का उद्घाटन इस पुराण-वार्ता से अवश्य हुआ है। यदि हम यह कहें कि इसे आज के अर्थ में ऐतिहासिक तथ्य नहीं कह सकते तो कोई हर्ज नहीं है। कहानी बड़ी युक्ति-युक्त है।

अरैल से व्रज जाते हुए वल्लभाचार्य संभवतः सूरदास से मिलने के ही उद्देश्य से गऊघाट पर उतरे क्योंकि यदि यह उद्देश्य न होता तो वे तीन सौ मील से कुछ अधिक की यात्रा कर चुकने के बाद सत्रह अठारह मील और चल कर, अपने गन्तव्य—गोकुल-गोवर्धन—में ही रुकते। विरागी स्वामी का जीवन बिताते हुए सूरदास भी अपने समय के इतने महान आचार्य के नाम और यश से अवश्य परिचित रहे होंगे। उन्होंने अवश्य सुन रखा होगा कि एक कृष्ण भक्त तैलंग ब्राह्मण के इस पुत्र ने काशी में रहते हुए तेरह वर्ष की अवस्था में ही समस्त वेद वेदांग, पुराण आदि का अध्ययन कर लिया, जब वह चौदह वर्ष का हुआ तभी श्री गोवर्धननाथ ने गोवर्धनगिरि पर प्रकट होकर उसे दर्शन दिए और उस ने उन्हें वहीं एक मंदिर में स्थापित किया तथा वह अपनी प्रतिभा, विद्वत्ता और वाणी के बल पर जगद्गुरु शंकराचार्य की तरह दिग्विजय को निकल पड़ा है। अतः ज्यों ही सूरदास को अपने शिष्यों और सेवकों के द्वारा मालूम हुआ कि आचार्य जी घाट पर पधारे हैं त्यों ही उनके मन में दर्शन की लालसा उमड़ी। जब सेवकों ने बताया कि आचार्य जी स्नान-ध्यान और भोजन विश्राम कर गद्दी पर विराजमान हो गए हैं तब सूरदास भी उनके दर्शन के लिए आए। आचार्य जी के सम्मुख भक्तों, उपासकों और धर्म-प्रेमियों का समूह जुट गया होगा। इसी समूह में सूरदास भी आ कर मिल गए होंगे। सूरदास का व्यक्तित्व प्रभावशाली था। उनके आते ही आचार्य जी के साथ-साथ भगवत भक्तों का संपूर्ण समाज उनकी ओर आकृष्ट हो गया होगा। सभी जानते थे कि सूरदास केवल भक्त और महात्मा ही नहीं बड़े अच्छे कवि और गायक भी हैं। अतः यह स्वाभाविक था कि आचार्य जी उनसे कुछ सुनाने का अनुरोध करते। आचार्य जी के अनुरोध पर सूरदास ने निम्नलिखित पद सुनाया —

प्रभु हौं सब पतितन को टीकौ
और पतित सब दिवस चारि के, हौं तौ जनमत ही कौ।
बधिक, अजामिल, गनिका तारी और पूतना ही कौ।
मोहि छांड़ि तुम और उधारे, मिटै सूल क्यों जी कौ?
कोउ न समरथ अघ करिब कौ खैंचि कहत हौं लीकौ।
मरियत लाज सूर पतितन में, मोहूं त को नीकौ।

पतित-पावन भगवान के विरुद की याद दिलाते हुए उद्धार की अपनी योग्यता प्रमाणित करने में सूरदास ने जो विनयशीलता और आत्महीनता प्रकट की है वह किसी भी भक्त के लिए स्पर्धा का विषय हो सकती है। सूरदास अपने को पापियों का शृंगार कहते हैं। वे दृढ़ विश्वास के साथ कहते हैं कि मेरे बराबर कभी कोई पापी हुआ ही नहीं परन्तु सबसे बड़ा पापी होते हुए भी मेरा उद्धार नहीं हुआ यह देख कर मुझे पापियों के समाज में लज्जित होना पड़ रहा है। भाव और संगीत की सरसता तथा अनुभूति की गंभीरता ने श्रोताओं को निश्चय ही मुग्ध किया होगा। इसी कारण सूरदास को यह दूसरा पद और सुनाना पड़ा —

हरि हौं सब पतितन कौ नायक।
को करि सकै बराबरि मेरी और नहीं कोउ लायक।
जो प्रभु अजामील कौं दीन्हौं सो पाटो लिखि पाऊं।
तो बिस्वास होइ मन मेरे औरो पतित बुलाऊं।
बचन बांह लै चलौं गांठि दै पाऊं सुख अति भारी।
यह मारग चौगुनो चलाऊं तौ पूरौ ब्योपारी।
यह सुनि जहां तहां तैं सिमिटैं आइ होंइ इक ठौर।
अब के तो आपुन लै आयौ, बेर बहुर की और।
होड़ा-होड़ी मनहिं भावते किए पाप भरि पेट।
ते सब पतित पाय तर डारौं यहै हमारी भेंट।
बहुत भरोसो जानि तुम्हारो, अघ कीन्हें भरि भांडो।
लीजै बेगि निबेरि तुरत हीं सूर पतित कौ टांड़ो॥

इस पद में सूरदास अपने प्रभु की भक्त-वत्सलता की साक्षी दे कर केवल अपने को ही घोर पापी के रूप में उनके सम्मुख प्रस्तुत नहीं करते बल्कि पापियों के समूह का नतृत्व करते हुए अपने उन सब अनुयायियों को पतित पावन के चरणों प भेंट करना चाहते हैं क्योंकि उन्हें विश्वास है कि उनके भगवान को शरणागत पापी प्यारे हैं।

सूर के य गहरी संवेदना से भरे पद सुन कर वल्लभाचार्य उनकी मंडली के सदस्य तथा अन्य श्रोतागण निश्चय ही मुग्ध हुए होंगे तथा वल्लभाचार्य को सूरदास क परम भगवदीय होने का प्रमाण मिल गया होगा। तभी तो उन्होंने सूर क भाव का अपनी भावना के अनुरूप मोड़ कर उन्हें श्रीकृष्ण की लीला का वर्णन करने की प्रेरणा देने का निश्चय किया। इसी निश्चय के अनुसार उन्होंने सूर से कहा कि तुम तो सूर (शूर) हो तुम क्यों ऐसी दीनता दिखाते हो 'घिघियाते' क्यों हो? तुम्हें तो भगवान की लीला का वर्णन करना चाहिए। सूरदास ने अपनी सहज विनम्रता के साथ उत्तर दिया कि मैं तो लीला के बारे में कुछ जानता नहीं हूँ। इस पर आचार्य जी ने उन्हें स्नान करके दुबारा आने की आज्ञा दी। स्नान करके वापस आने पर आचार्य जी ने सूरदास को विधिवत दीक्षा दी—उन्हें श्रीकृष्ण भगवान का नाम सुनाया, समर्पण कराया और मंत्र दिया। पुष्टिमार्ग में दीक्षित होते समय गुरु के समक्ष भक्त तन मन धन सुख कलत्र सभी को भगवान में समर्पित कर देता है और संपूर्ण भाव से 'श्रीकृष्णं शरणं मम' का व्रत ले लेता है। इस प्रकार श्रीकृष्ण की शरण में जा कर सूरदास को निर्भय और निश्चिन्त होने का आश्वासन मिल गया। ऐसा नहीं है कि इस दीक्षा क पूर्व सूरदास सर्वात्म भाव से भगवान को समर्पित नहीं थे। सूरदास द्वारा सुनाए गए उपर्युक्त प द ही उनके अहं के संपूर्ण विसर्जन और अनन्य भाव की शरणागति के प्रमाण हैं। वास्तव में वल्लभाचार्य के शुद्धभाव से समर्पण का तात्पर्य यह था कि मनुष्य केवल प्रणत-भाव से अपना दैन्य ही क्यों प्रकट करे और अपने अनेकानेक भले-बुरे भावों केवल मन की सारी

चित्त-वृत्तियों को हमेशा क्यों दबाए रहें ? क्या उन्हें दबाए रखना सम्भव भी है ? वल्लभाचार्य कदाचित यह मानते थे कि यह सम्भव नहीं है, इसलिए सर्वभाव से आत्म-समर्पण तो तभी पूरा होगा, जब मन और इन्द्रियों की सभी वृत्तियों को भगवान को समर्पित कर दिया जाए। इस समर्पण के बाद रस रूप राग गंध और स्पर्श के सांसारिक आकर्षण नहीं सताते क्योंकि इन सब की तृप्ति परम आनन्द रूप भगवान श्रीकृष्ण की लीला में हो जाती है। उसी लीला का मर्म समझाने के लिए आचार्य जी ने सूरदास को दीक्षा दी थी। फलस्वरूप कवि और भक्त सूरदास का नए रूप में आविर्भाव हुआ था।

सूरदास के जीवन में उनके इस आविर्भाव की घटना सबसे अधिक महत्त्व की है। इसके आगे उनके जन्म, बाल्यकाल आदि की घटनाएं भुला दी गई हैं। इसकी चिन्ता ही नहीं की गई कि वे कब और कहाँ पैदा हुए और किस प्रकार उनका आरंभिक जीवन बीता। फिर भी कुछ बातें जोड़ी गई हैं और प्रारंभिक जीवनी बनाने का यत्न किया गया है।

२ जन्म और प्रारंभिक जीवन

इस बात का कहीं कोई विवादरहित प्रमाण नहीं मिलता कि सूरदास कहाँ पैदा हुए थे। जहाँ कहीं भी वे पैदा हुए हों उस स्थान से उनका कोई लगाव नहीं रहा। उनका लगाव तो केवल ब्रजभूमि — मथुरा, गोकुल वृन्दावन आदि—से ही था जिनका उन्होंने अपनी रचना में बारबार उल्लेख और वर्णन किया है। यह उल्लेख और वर्णन भी सूरदास में वास्तविक स्थान के यथातथ्य वर्णन के रूप में नहीं, बल्कि आदर्शीकरण के रूप में किया है। मथुरा, वृन्दावन गोकुल आदि के निकटस्थ स्थलों की परिधि के बाहर केवल गऊघाट ही एक ऐसा स्थान है जिसका उनके जीवन के विषय में इतना महत्त्व हो गया है।

इस गऊघाट के निकट रुनकता जिसे कुछ लोगों ने रेणुका क्षेत्र मानने का सुझाव दिया है एक छोटा सा गाँव है जो आगरा-मथुरा रोड के किनारे है। इस गाँव को भी सूरदास की जन्म भूमि कहा गया है। इस अनुश्रुति का आधार क्या है यह स्पष्ट नहीं है। हो सकता है गऊघाट की निकटता ही इसका कारण हो क्योंकि गऊघाट के आस-पास इतने निकट कोई और आबादी नहीं है। परन्तु 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' जिसके द्वारा गऊघाट को प्रसिद्धि मिली या उक्त वार्ता के परिवर्धित रूप और उसकी टीका में रुनकता का कोई उल्लेख नहीं है।

चौरासी वैष्णवन की वार्ता के रचयिता या वक्ता जैसा कि पहले कहा गया है गुसाईं गोकुलनाथ माने गए हैं। गुसाईं गोकुलनाथ के बाद उनकी तीसरी और महाप्रभु वल्लभ की पाँचवीं पीढ़ी में गुसाईं हरिराय (१५९० १७१५ ई०) नामक एक बड़े पंडित और आचार्य हुए। उन्होंने वार्ता साहित्य की व्यवस्था भी पर्वों के रूप में प्रासंग-प्रसंग किया आधुनिक गद्यावली में कहें तो उसका संपादन किया। गुसाईं गोकुलनाथ के मुख से सुनी हुई भक्त-वार्ताओं का कहा जाता है गुसाईं हरिराय ने तीन

बार संपादन किया । अंतिम बार के संपादन में गुसाईं हरिराय ने वार्ताओं में बहुत से प्रसंग जोड़े और साथ ही उन पर 'भावप्रकाश' नाम की टीका भी लिखी । सूरदास की वार्ता म आरंभ में केवल ६ प्रसंग थे हरिराय ने नए प्रसंग और जोड़ दिए तथा सभी प्रसंगों पर टीका भी जोड़ दी । इन जोड़े हुए प्रसंगों में सूरदास के जन्म और प्रारंभिक जीवन का भी विवरण दिया गया है ।

गुसाइं हरिराय ने लिखा है कि सूरदास दिल्ली से चार कोस की दूरी पर सीही गाँव में एक निर्धन सारस्वत ब्राह्मण के यहां पैदा हुए थे । परन्तु दिल्ली से चार कोस की दूरी पर सीही नाम के गांव को सूरदास की जन्म भूमि के रूप में अभी तक भली भाँति पहचाना नही गया है । एक जनश्रुति के अनुसार सूरदास मदनमोहन जो चैतन्य महाप्रभु के गौड़ीय वष्णव संप्रदाय के एक प्रसिद्ध भक्त-कवि और हमारे चरित नायक सूरदास के समकालीन थे दिल्ली के समीप किसी गाँव के निवासी थे । सीही या अन्य कोई गांव इन सूरदास मदनमोहन की जन्म या निवास भूमि के रूप में भी नहीं खोजा गया है । संभव है सूरदास के सौ-डढ़-सौ वष बाद गुसाईं हरिराय ने किसी प्रकार कहीं से यह जनश्रुति सुन ली हो कि सूरदास सीही ग्राम के निवासी थे । सीही नाम से थोड़ी समता वाले साही नाम के एक गांव को एक सज्जन ने सूरदास की जन्म भूमि के रूप मे स्वीकार करने का प्रस्ताव किया है । इस गांव की खोज का एक कारण गऊघाट और रुनकता की निकटता भी है । वास्तव में यदि गऊ घाट को सूरदास की प्रारंभिक साधनास्थली मानें और ऐसा न मानने का अभी तक कोई विशेष कारण नहीं है तो कह सकते हैं कि सूरदास का जन्म उसी के आस-पास किसी गांव में हुआ होगा । अथवा यह भी सभव है कि वे दिल्ली के निकट किसी सीही नामक गांव से आकर मथुरा होते हुए गऊघाट पहुँच गए हों । गोस्वामी तुलसीदास के जन्म-स्थान के विषय में राजापुर और सोरों के पक्ष-विपक्ष म जैसा प्रमाण और प्रति प्रमाण आधारित मतभेद है, वैसा सूरदास के जन्म-स्थान के विषय में

इसलिए नहीं उठ सका या उठाया जा सकता कि इस विषय में किसी प्रकार के प्रमाण मिलते ही नहीं और न मिलने की संभावना जान पड़ती है।

हरिराय ने लिखा है कि जन्म से सूरदास की आँखें नहीं थीं। भक्त का महातम (माहात्म्य) बढ़ाने के लिए हरिराय ने यहाँ तक कह दिया है कि उनके चेहरे पर आँखों का आकार तक नहीं था, केवल गर्त थीं। इसीलिए व 'सूर' थे अन्धे नहीं थे। अन्ध होने के कारण उनके गरीब माता पिता उनकी ओर से बहुत दुखी थे, उन्हें भार रूप मानते थे। हरिराय बताते हैं कि एक बार जब सूर छ वर्ष के शिशु थे उनके पिता की मुहरें (सोने के सिक्के) जो उन्हें दान में मिली थी किसी तरह खो गई। माता पिता बड़े दुखी हुए। उनके दुख को देख कर बच्चे को दया आ गई। उसने पिता के दुःख और अपने बंधन को काटने का उपाय सोच लिया। पहले उन्होंने पिता से वचन ले लिया कि मेरे बताने से अगर मुहरें मिल जाएं तो मेरे घर छोड़ कर चले जाने में कोई रुकावट नहीं होगी। और, उन्होंने खोई हुई मुहरें बता दीं। इस कहानी का मन्तव्य मध्ययुग के चमत्कार-प्रेमी सरल मनुष्यों के हृदय पर यह प्रभाव डालना तो है ही कि सूरदास जन्म से सिद्ध पुरुष थे उनकी वैराग्य-वृत्ति सहज थी साथ ही इसमें यह भी दिखाया गया है कि संसार में माता-पिता भी स्वार्थ के साथी होते हैं। जब सूरदास के बापू से मुहरें मिल गई तो माता-पिता का वात्सल्य प्रबल हो उठा। उन्होंने सूर को रोकना चाहा। परन्तु सूर तो पहले ही उनसे वचन ले चुके थे वे नहीं रुके। छ वर्ष की शैशव अवस्था में सूर ने घर-बार छोड़ दिया। कदाचित् वे इससे पहले भी छोड़ सकते थे। तब माँ-बाप शायद उन्हें नहीं रोकते, क्योंकि अन्धा पुत्र उनके किस काम का था?

छ वर्ष के सूर घर छोड़ कर सीही से चार कोस दूर एक दूसरे गाँव में तालाब के किनारे रहने लगे। गाँव वालों ने शायद उनके लिए झोपड़ी डाल दी होगी। यहाँ भी सूर ने एक चमत्कार दिखाया। गाँव के जमींदार

की कुछ गायें खो गई थीं। सूर ने उनका पता बता दिया। जमींदार इतना प्रसन्न हुआ कि उसने सूर के लिए एक अच्छी कुटिया बनवा दी। सगुन (शुभ शकुन, रहस्य) बताने की सूर की जन्मजात सिद्धि से तो उनका नाम उजागर हुआ ही उनके दूसरे पैदायशी गुण संगीत कला, से जन-समाज और भी उनकी ओर खिंचने लगा। भगवान के भजन में भक्ति के पद रचते और विविध राग रागनियों में उन्हें गाते हुए, वे इस तालाब के किनारे अठारह वर्ष की उम्र तक रहे। यहीं पर उन्हें भगवान के अनन्य भक्त होने की ख्याति मिली और शायद वे स्वामी सूरदास नाम से पुकारे जाने लगे। स्वाभाविक है कि उनके अनेक चेले हो गए होंगे। अठारह वर्ष में अनेक सेवकों का स्वामी हो जाना मामूली बात नहीं है।

स्वामी सूरदास के मन में सहज वैराग्य—इंद्रिय निग्रह के साथ अपरिग्रह—दृढ़ होते हुए भी संसार की माया—धन-संपत्ति—फिर भी उनके आस पास उनके आश्रम में इकट्ठा हो गई। एक दिन अचानक उनका मन फिर उचटा। सारी धन-संपत्ति उन्होंने घर वालों में बांट दी। घर वालों में संपत्ति बांटने की बात कह कर गुसाईं हरिराय ने शायद अनजाने ही यह बताया है कि घर वालों का मोह छूटते-छूटते ही छूटता है। गरीब माता पिता के संकट का कुछ निवारण तो हुआ ही होगा और साथ ही सूर के प्रति उनके मन में वात्सल्य भी और अधिक उमड़ा होगा। परन्तु सूर तो माया-मोह को तिलांजलि देने का आदर्श विधान को पैदा हुए थे। उन्होंने अपनी लाठी ली—लाठी अंधों का सहारा होती है और आश्रम छोड़ कर निकल पड़े। जैसा होता है उनके कुछ सेवक उनके साथ हो लिए, कुछ वहीं माया में अटक गए।

वहां से चल कर सूरदास मथुरा के विश्रांत घाट पर आ कर रुके। मथुरा ही तो उनके गांव के समीप प्रसिद्ध तीर्थ था, अथवा कवि और गायक भक्त और कहां जाता? श्रीकृष्ण भगवान की जन्म-भूमि मथुरा से अधिक अच्छा भगवत भजन का और कोई स्थल मिल ही नहीं सकता

था। परन्तु गुसाईं हरिराम कहते हैं कि वे मथुरा में नहीं रुके। वास्तव में उन्हें श्रीकृष्ण की लीला भूमि में तो गुरु की कृपा से ही बसने का सौभाग्य मिलना था। लीला का परिचय—उसका भली भाँति अभिनिवेश हुए बिना लीला भूमि में रहने का लाभ ही क्या? परन्तु हरिराम ने लिखा है कि सूरदास मथुरा में इसलिए नहीं रुके कि उन्होंने देखा कि लोग उनकी ओर इतने अधिक खिंच रहे हैं कि बेचारे पंडागीरी पर जीने वाले 'मथुरिया' (मथुरा के) चौबे चिंतित हो उठे हैं। पर-पीड़ा को गहराई से अनुभव करने वाले तरुण महात्मा को लगा कि यहाँ पर मेरे रहने से मेरा 'महातम' (माहात्म्य) बढ़ जाएगा और चौबे महाराजों की आजीविका पर इससे बुरा असर पड़ेगा। इसलिए उन्होंने फिर लाठी उठाई और जो सेवक साथ चले उन्हें ले कर पूर्व की ओर और आगे बढ़े। मथुरा से चल कर वे गऊघाट पर रुके और वहीं उन्होंने अपना स्थान बनाया।

गऊघाट की कहानी हम पहले कह चुके हैं। अगर गऊघाट वैसा ही राजमार्ग का घाट था जैसा कि हमने अनुमानों के आधार पर बताया है तो संभव है वहाँ यातायात और व्यापार के अतिरिक्त, भगवत भजन के भी कुछ ठिकाने रहे हों। या यह भी संभव है कि वह अधिकांश में निर्जन वन का ही भाग हो और सूरदास ने माया-मोह से, जहाँ तक हो दूर रहने के उद्देश्य से उसे चुना हो। परन्तु विधि का विधान! सूरदास का स्थान न तो निर्जन रहा क्योंकि उनके गायन भजन की कीर्ति के फैलने से उनकी सेवक मंडली बढ़ गई, और न वे अलग-थलग रह सके क्योंकि उनका समय के सबसे महान आचार्य ने उन्हें ढूँढ लिया और उनकी जीवन धारा को एक नई दिशा में मोड़ दिया।

गुसाईं हरिराम ने चाहे जिस प्रकार उपर्युक्त वार्ता संकलित की हो या रची हो इसमें बिलकुल सन्देह नहीं कि इस कहानी में सूर के जन्म और उनकी सहज वैराग्य-वृत्ति के विकास का जो क्रम दिया गया है वह भक्तों के लिए, वास्तव में मध्ययुग के चमत्कार प्रेमी भक्त हृदय जन-साधारण के

लिए अत्यन्त तृप्तिदायक और विश्वास-योग्य है। यही नहीं आज के सहृदय आलोचक को भी इस कहानी में संगति मिल जाती है। सूर जैसे निरीह निरभिमान सहज विरागी और भगवान की भक्ति को समर्पित महात्मा के विषय में मध्ययुग के मनुष्य के मन में इस प्रकार की भावना दृढ़ होना स्वाभाविक ही है। भले ही आज हम न मानें कि सूर जन्मांध थे उनके नेत्रों का ठीकरा (गड्ढा) भी नहीं था भले ही हमें उनकी करामात दिखाने की शक्ति पर विश्वास न हो और यह विश्वास न हो कि इतनी छोटी उम्र में उन्होंने घर-बार छोड़ा होगा, परन्तु जब हम सूर के काव्य को पढ़ते हैं भावों की सूक्ष्मता में उनकी गहरी पैठ देखते हैं और उनके भक्ति भाव की असाधारण गंभीरता को नापने में जब हमारे सारे मान-दंड हाथ से छूट जाते हैं तब हमें श्रद्धालु, चमत्कार प्रेमी अद्भुत की रचना करने में कल्पना की मान-सम्मत उड़ान भरने वाले मध्ययुग के अपने पूर्वज की बात पर न तो आश्चर्य होता है और न अविश्वास। आज के ठोस तथ्यों के प्रेमी इतिहास-खोजी हमें माफ़ करें।

हमने पहले कहा है कि गऊघाट पर जब सूरदास की गुरु वल्लभ से पहली भेंट हुई उस समय उन दोनों नवयुवा गुरु और शिष्य की उम्र ३१ ३२ वर्ष की अनुमान की गई है। अनुमान यह किया गया है कि वल्लभाचार्य का विवाह हो चुका होगा नहीं तो वार्ता में यह नहीं कहा जाता कि गऊघाट पर रुकने के समय वल्लभाचार्य स्नान भोजन के बाद गद्दी पर विराजमान हुए, क्योंकि ब्रह्मचारी का गद्दी पर बैठना वर्जित है। आचार्य जी का विवाह १५०३ ०४ ई० के आस-पास हुआ था। इसके बाद ब्रज की तीसरी यात्रा उन्होंने १५०६ के आस-पास की थी। आचार्य जी का जन्म वैसाख कृष्ण दसवीं संवत १५३५ वि० (१४७८ ई०) को हुआ था। पुष्टिमार्ग की परम्परा में यह प्रसिद्ध है कि सूरदास का जन्म उसी वर्ष वल्लभाचार्य के जन्म के दस दिन बाद अर्थात वैसाख शुक्ल पंचमी, सन् १५३५ वि० को हुआ था। पुष्टिमार्ग के मंदिरों में सूर की

जन्म-जयंती भी गोपनीय रूप में इसी तिथि को मनाई जाती है—गोपनीय रूप में इसलिए कि भगवान या भगवान के समान गुरु के अतिरिक्त किसी मनुष्य की जन्म-जयंती मनाना वर्जित है। यदि पुष्टिमार्ग की यह अनुश्रुति मानें तो सूरदास ने बैसाख शुक्ल पंचमी संवत् १५३५ वि० को जन्म लिया था उनका जन्म १४७८ ई० में हुआ था। इस आधार के अलावा सूर की जन्म-तिथि जानने का और कोई स्रोत नहीं है जो इतना भी प्रामाणिक कहा जा सके। पहले उनका जन्म जिस आधार पर १५४० वि० अनुमान किया गया था—और वह अनुमान दुर्भाग्यवश प्रमादवश आज भी प्रचलित है वह आधार ही अब प्रमाणहीन सिद्ध हो चुका है। सूरदास की तथा-कथित दो रचनाओं 'साहित्यलहरी' और 'सूरसागर सारावली' के क्रमशः एक पद (सं० १०६) और एक छन्द (सं० १००२) को मिला कर यह संवत् १५४० निकाला गया था। अब यह मान लिया गया है कि दोनों के अर्थ करने में भूल हुई थी या कम से कम उनका अर्थ संदिग्ध है। अतः जब तक कोई और तथ्य सामने न आजाए, जिसके आने की संभावना केवल वल्लभाचार्य के जन्म-समय की नई खोज के संदर्भ में हो सकती है तब तक हम यह मान लेते हैं कि सूरदास का जन्म सन् १४७८ ई० के आस-पास हुआ वे गऊघाट पर रहते थे आगरा-दिल्ली के निकट सीही नामक गाँव में, या संभव है गऊघाट के ही आस-पास किसी गाँव में जन्मे बहुत छोटी उम्र में ही वे कुछ गरीबी कुछ स्वाभाविक प्रवृत्ति के कारण संन्यासी हो गए और ३१ ३२ वर्ष की युवावस्था में महाप्रभु वल्लभ ने उन्हें अपने वैष्णव संप्रदाय पुष्टिमार्ग में मिला लिया। पुष्टिमार्ग के सिद्धांत में सूरदास को पूर्णरूप से निष्णात करने और भगवान की लीला के गायन में लगाने के लिए महाप्रभु ने जो कुछ किया उसका वर्णन भी वार्ता में बड़ा रोचक है। परन्तु उसे देने के पहले सूरदास के व्यक्तित्व को सराहने के लिए आवश्यक जान पड़ता है कि हम उनके समय की एक झाँकी ले लें और विहंगावलोकन के रूप में यह समझने का यत्न करें कि जिस युग ने उन्हें

जन्म दिया और जिसे उन्होंने प्रेरणा देकर नव-जीवन का सन्देश दिया वह युग कैसा था। यह हम आगे देखेंगे कि सूर शतायु होने के बाद गोलोकवासी हुए थे परन्तु वह शती कैसी थी पहले यह जानने की इच्छा स्वाभाविक है।

३ युग और परिस्थितियाँ

(१)

पीछे कह आए हैं कि सूर का जन्म १४७८ ई० में हुआ था। १४७८ से १५०९ ई० का समय सूर के जीवन का प्रारम्भिक निर्माण-काल है। इस ३१ वर्ष के समय में सूर ने किस प्रकार विद्या प्राप्त की और नाम का अर्जन किया इसे जानने का कोई साधन नहीं है। गुसाईं हरिराय ने जो भी बताया है वह केवल यह प्रगट करता है कि सूर जन्म से ही पहुँचे हुए संत थे उनमें ऐसी ईश्वरदत्त प्रतिभा और दैवी शक्ति का आभास था, जिसे उन्हें किसी प्रकार के शिक्षण और विद्यार्जन की आवश्यकता ही न रही हो। चमत्कारों के प्रेमी मध्ययुग के मनुष्य के लिए यह विश्वास करना सहज था कि छः वर्ष की शिशु-अवस्था में चमत्कार-शक्ति के बल पर घर-बार छोड़ कर बारह वर्ष तक तालाब के किनारे एक कुटी में भगवान का भजन करने वाला यह बालक दैवी शक्ति की आंतरिक प्रेरणा से ही बढ़ता और नाम कमाता गया। इस स्थिति में भक्त हृदय श्रद्धालु और स्वार्थ-साधक लालची दोनों प्रकार के लोगों के साथ सूर का सम्पर्क में आना स्वाभाविक है। विरागी महात्माओं के पास हर तरह के लोग आते हैं और अपने अपने भाव से अपने मन का संतोष प्राप्त करते हैं। सूर ने अपने प्रारम्भिक जीवन में ही इन सामाजिक संपर्कों से संसार का यथार्थ अनुभव प्राप्त किया होगा। उनके अनुभव की गहराई विस्तार और सूक्ष्मता की बात छोड़ कर अभी हमें यह देखना है कि सूर ने जिस काल में अपना सार्थक और युगप्रवर्तक जीवन बिताया वह युग कैसा था उस समय राजनीति और संस्कृति धर्म-कला और साहित्य का कैसा दौर था।

भारत के एकीकृत हिन्दू राज्य-साम्राज्य के नाश को बीते बहुत दिन हो चुके थे। अन्तिम सम्राट हर्ष (मृत्यु सन् ६४७ ई०) को हुए साढ़े

आठ सौ वर्षों का एक लम्बा युग बीत गया था। इस बीच सातवीं शताब्दी के मध्य से ले कर पन्द्रहवीं शताब्दी के अन्त तक की कहानी राज नीति की दृष्टि से देश के बिखरने, खंड-खंड होने छोटे-बड़े राजाओं ठाकुरों और सरदारों के झूठी मान-मर्यादा शादी-ब्याह जमीन जायदाद प्रभुता अधीनता आदि के लिए लड़ने-मरने लूट-खसोट करने, उदारता और विशाल हृदयता संकीर्णता और क्षुद्रता तथा त्याग-बलिदान और सर्वस्व अर्पण करने के आश्चर्यजनक साहसों के अद्भुत उदाहरणों की ही मिली जुली कहानी है। इसी प्रकार धार्मिक दृष्टि से भी मत मतांतरों के ऊपर अमर बेल की तरह बढ़ने उलझने और जीवन के वृक्ष की वास्तविक हरियाली को सुखाते जाने की भी करुण कहानी है। पशु-बलि और कहीं कहीं नर-बलि प्रधान शक्ति और शैव मतों के साथ बौद्ध मत के अन्तिम रूप—सिद्ध-साधना के तांत्रिक वामाचार और तदनंतर सुधार की आकांक्षा से उठे नाथ संप्रदाय के घसखवाद ने जन-मानस के धार्मिक विश्वास को भ्रम, संशय, विभाजन, असमञ्जस और अंधविश्वास में डाल रखा था। धर्म बहुत मात्रा में तन्त्र-मन्त्र जादू-टोना, करामात और फलत ऐसी क्रियाओं के अभ्यासी भले-बुरे लोगों के प्रति श्रद्धा भक्ति का विषय बन गया था। दार्शनिक क्षेत्र मे चिन्तन-मनन जिज्ञासा और अन्वेषण की जगह अद्वैतवाद के ऊँचे आदर्श के नाम पर ढोंग-पाखंड ने ले ली थी। निषध, निवृत्ति त्याग और जीवन की शुष्क पावनता का प्रचारक जैन मत इस धार्मिक बिखराव में जमने का प्रयत्न अवश्य कर रहा था परन्तु संभवत उसकी ओर जन-आकर्षण अधिक नहीं था। तभी तो वह भी तंत्र मत्र के लोभ में पड़ गया।

परन्तु मनुष्य की रचना और निर्माण की जीवन को सुन्दर और आकर्षक बनाने की अन्तर-शक्ति क्या बहुत दिनों तक दबी रह सकती है विशेष रूप से उस समाज के मनुष्य की जिसके पीछे एक बहुत लम्बा ऐश्वर्यशाली इतिहास हो ? कैसा आश्चर्य है कि दसवीं से बारहवीं-तेरहवीं शताब्दियों के बीच की रचनाएं धार्मिक और सामाजिक दृष्टि से सर्जन

और उत्थान के नहीं ह्रास और पतन के युग की रचनाएं हैं सामाजिक स्थिति के अवलोकन से भी यही सिद्ध होता है।

देश की जीवनी शक्ति अब भी निष्क्रिय नहीं थी अब भी उसमें उसी तरह उगने उभरने महकने की क्षमता थी जैसे खेत की गर्मी में जली भुनसी घास में होता है। इस जीवन शक्ति को उभार कर ऊपर लाने में भारत के इतिहास की उस घटना का भी बहुत बड़ा हाथ था जिसने तेरहवीं शताब्दी से देश के धर्म संस्कृति तथा सभी क्षेत्रों में घनघोर उथल-पुथल और विकट हलचल पैदा कर दी थी। वह घटना थी इस्लामी शासन धर्म और संस्कृति का आक्रमणकारी प्रवेश। बारहवीं शताब्दी ईसवी बीत रही थी और दिल्ली-अजमेर कालिंजर कन्नौज काशी और उससे पूर्व बौद्ध विहारों की भूमि से उन प्रतापी राजाओं का अस्तित्व सदा-सर्वदा के लिए विदा हो रहा था जिनकी वीरता साहसिकता और गुण-ग्राहकता के गीत और काव्य अत्यन्त उत्साहवर्धक हैं परन्तु साथ ही उनके नाम पर लगा कलंक कभी मिट नहीं सकता। तुच्छ स्वार्थ अहंकार झूठी और संकुचित मान-मर्यादा की भावना से कलह और फूट का ऐसा वातावरण बना दिया था कि ११९१ से ११९७ ई० के चार वर्षों में देखते-देखते ही सिंध पंजाब से लेकर बिहार-बंग तक राज्य शासन में भयंकर पलटा खाया। पृथ्वीराज चौहान और जयचन्द के राजमुकुट धूल में मिल गए, उनकी पारिवारिक बैर विरोध और गृह-कलह की घृणित कहानी ही शेष रह गई। १२०६ ई० में इस्लाम का झंडा जो दिल्ली में जमा, उसकी आगामी साढ़े छः सौ वर्षों की कहानी एक ओर इतने विध्वंस, संहार हाहाकार और अत्याचार की कहानी है कि उसका स्मरण मात्र से आज भी रोमांच हो जाता है, परन्तु दूसरी ओर उसमें ऐसी रचनात्मक प्रक्रिया नजर आती है कि लगता है कि जीवन की गति में बिजली दौड़ गई हो।

१२०६ ई० से १५२६ ई० तक के बहुत तीन सौ बरस तलवार के शासन के बरस हैं जिसमें निर्माण की तुलना में विनाश ही प्रमुख है, और विनाश

की प्रक्रिया बाहरी जीवन के क्रिया-कलाप को ही नहीं अन्तर के विश्वासों और विचारों को भी तोड़ने-फोड़ने और उलटने-पलटने का अभियान चलाती दिखाई देती है। परन्तु उसके बाद के वर्षों में निर्माण की शक्तियाँ उत्तरोत्तर ऐसी प्रबल हो जाती हैं कि देश के इतिहास का एक नया स्वर्ण युग बन जाता है—कम से कम सौ वर्ष अर्थात् सोलहवीं शताब्दी का काल भारत के विश्व प्रसिद्ध गौरव और ऐश्वर्य का काल है। उसके गण्य-मान्य निर्माताओं में सूरदास का नाम प्रथम पंक्ति में लिखे जाने योग्य है।

२

सन् १४७८ ई० में जब आगरा-मथुरा के निकट सूरदास का जन्म हुआ उस समय बहलोल लोदी का राज्य था और यदि गुसाईं हरिराय के कथन पर विश्वास करें तो १८ वर्ष की उम्र में जब वे आगरा के निकट गऊघाट पर आ कर रहने लगे उस समय आगरा को राजधानी बनाकर सिकंदर लोदी शासन कर रहा था। सिकन्दर लोदी के ही शासन-काल में वे सन् १४९६ ई० से १५०९ ई० तक १३-१४ वर्ष उसकी राजधानी से १२ मील दूर गऊघाट पर भगवत भक्ति करते भजन रचते-गाते और सेवकों को उपदेश देते रहे। उधर लोदी सुलतानों का केन्द्रीय शासन कमजोर हो रहा था, उसकी सीमाएं घट रही थीं मेवाड़ की शक्ति बढ़ रही थी और राणा सांगा आगरा तक अपनी शक्ति का विस्तार करके पुन: केन्द्र में राजपूत राज्य स्थापित करने का स्वप्न देख रहे थे और इधर मथुरा-वृन्दावन में कृष्ण भक्ति के व्यापक प्रचार प्रसार की तयारियां हो रही थीं। पीछे बता चुके हैं कि सन् १४९२ ई० में गोवर्धन पर श्रीनाथ जी का प्राकट्य हुआ था और उन्होंने सबसे पहले वल्लभाचार्य को दर्शन दिए थे। वल्लभाचार्य ने उन्हें उस समय गोवर्धन पर एक छोटे से मंदिर में प्रतिष्ठित किया था। सन् १४९९ में अंबाला के सेठ पूरनमल के दान से श्रीनाथ जी के बड़े मंदिर का निर्माण आरंभ हुआ और १५०९ ई० के आस-पास जब वह पूरा हुआ तब श्रीनाथ जी को उसमें प्रतिष्ठित

लिया गया। इस समय तक वल्लभाचार्य अपने चार प्रमुख शिष्यों में तीन—कुम्भनदास, सूरदास और कृष्णदास को शरण में ले चुके थे और उन्हें श्रीनाथ जी की सेवा में लगा चुके थे।

'वल्लभ दिग्विजय' नामक ग्रंथ में यह भी उल्लेख है कि सिकंदर लोदी के किसी कर्मचारी ने विश्रामघाट पर एक ऐसा यंत्र लगा रखा था कि जो हिन्दू उसके नीचे से निकलता था वह मुसलमान हो जाता था। वल्लभाचार्य ने इसकी काट करने के लिए नगर के द्वार पर एक ऐसा यंत्र बाँधा कि मुसलमान फिर हिन्दू होने लगे। इसका तात्पर्य यह है कि वल्लभाचार्य मुसलमानों को भी हिन्दू बनाते थे अर्थात् दीक्षा देते थे। उस समय सुलतानों की शक्ति इतनी क्षीण हो गई थी कि वे इसका दमन नहीं कर सकते थे। यही नहीं यह भी कहा जाता है कि सिकंदर लोदी वल्लभाचार्य का बहुत सम्मान करता था और उसने उस समय के एक प्रसिद्ध चित्रकार 'होनहार' से आचार्य जी का एक चित्र बनवाया था। चित्र बनवाने का समय १५१० ई० कहा है जिसके आस-पास वल्लभाचार्य और सूर की भेंट हुई थी। कैसा विचित्र संयोग था कि सुलतानों की राज्य-शासन की दुर्बलता, मेवाड़ की राजपूती शक्ति की प्रबलता और कृष्ण भक्ति के व्यापक उपदेश की योजनाएँ—यह सब आगरा-मथुरा के आस-पास घटित हो रहा था। सिकन्दर लोदी ने राज्य की शक्ति और उसका विस्तार बढ़ाने तथा दृढ़ता प्राप्त करने के लिए जो भी कुछ किया वह उसके उत्तराधिकारी इब्राहीम लोदी के शासन काल में समाप्त प्राय हो गया था। राणा साँगा ने उसे दो बार पराजित किया था। दुर्भाग्य ही था कि राणा साँगा आगरा अपने अधीन नहीं कर सके वैसे आगरा की सीमा तो उन्होंने छीन ही ली थी। उधर मथुरा-वृन्दावन में स्वयं आचार्य वल्लभ द्वारा प्रतिष्ठित श्रीनाथ जी के मंदिर के रूप में कृष्ण भक्ति और उसके प्रचार के माध्यम साहित्य-संगीत तथा अन्य कलाओं के विकास का उपक्रम हो रहा था बल्कि अन्य भक्ति-सम्प्रदाय भी यहाँ पर केन्द्र स्थापित कर चुके थे। बंगाल के चैतन्य महाप्रभु (१४८६-१५३३ ई०) के

गौड़ीय वष्णव शिष्य भी यहां आ चुके थे। उन्होंने आरम में श्रीनाथ जी के मंदिर पर ही अधिकार जमाने की चेष्टा की थी जिसे प्रबंध और व्यवस्था में कुशल कृष्णदास नामक वल्लभाचार्य के शिष्य ने विफल कर दिया। बंगाली वष्णवों को उन्होंने बलपूर्वक उनकी झोपड़ियों में आग लगवा कर और लाठियों से मार कर भगा दिया और श्रीनाथ जी के मंदिर पर अपने संप्रदाय का एकाधिकार जमा लिया। बंगाली वष्णवों ने फिर वृन्दावन में अपना मंदिर बनाया। १५२५ ई० में गुसाइं हित हरिवंश ने अपने राधावल्लभी नामक संप्रदाय का मंदिर स्थापित किया। इसी के आस-पास संभवतः स्वामी हरिदास के टट्टी संस्थान की भी स्थापना हुई। निंबार्क और मध्व के सांप्रदायिक केन्द्र भी स्थापित हुए।

ठीक इसी समय दिल्ली आगरा के केन्द्रीय राज्यशासन में द्रुतगति से उलट-फर होने लगे थे। इब्राहीम लोदी के शासन की दुर्बलता केन्द्रीय शक्ति की क्षीणता और राजनीतिक अव्यवस्था के समाचार उत्तर-पश्चिम की ओर, हिंदूकुश दर्रे के पार अफ़गानिस्तान ईरान और मध्य एशिया तक पहुंचने लग थ जहां से भारत का युद्ध और मैत्री दोनों प्रकार का संबंध प्राचीन काल स ही बराबर रहता आया था और जहां के युद्ध प्रिय साहसिक विजेता अनुकूल अवसर पा कर हिन्दूकुश दर्रे को पार कर आक्रमण करते आए थे। इस समय इस प्रकार का एक वीर पुरुष बाबर था जो तमूर का वंशज और फ़रगाना राज्य का शासक था। १५२६ ई० में उसने भारत पर आक्रमण किया दिल्ली के पश्चिम पानीपत (कुरुक्षेत्र) के प्राचीन युद्ध-स्थल पर इब्राहीम लोदी को उसन पराजित किया और अपने को भारत का सम्राट घोषित करने की भूमिका बना ली। परन्तु वास्तव में सम्राट बनन के लिए बाबर को राणा सांगा के साथ सफल मोर्चा लेना था। १५२७ ई० में आगरा स २३ मील दूर सीकरी के पास बाबर और राणा सांगा के बीच घनघोर युद्ध हुआ जिसमें बड़ी कठिनाई से बाबर विजयी हुआ। दुर्भाग्य से राजपूती शासन की पुन स्थापना करने का स्वप्न पूरा नहीं हो सका। बाबर ने बादशाह (सम्राट) की

भक्ति-आन्दोलन के अभियान की प्रेम शांति मय निर्माण मंगल और आनंद का सन्देश प्रसारित करने की जोरदार तयारियां हो रही थी। अकबर के सिंहासन पर बठने के छब्बीस वर्ष पूर्व १५३० ई० म अर्थात उसी वर्ष जब बाबर का देहान्त हुआ था वल्लभाचार्य गोलोकवासी हुए थे। अकबर के सिंहासन पर बठने क समय सूरदास की अवस्था ७८ वर्ष की हो गई थी। उस समय तक सीकरी आगरा के समीपवर्ती गोवर्धन पर श्रीनाथ जी की कीर्तन-सेवा करते हुए, उन्होंने सहस्रों पद रच लिए होंगे और उनका यश चारों ओर फल गया होगा। आश्चर्य है कि अकबर जसे गुणी और गुण-ग्राहक भारत-सम्राट का भी सूरदास के साथ इतना सपर्क नही जुड़ सका कि उनके इतिहासों—आईने अकबरी मुंतखबुत्तवारीख और मुंशियाते अबुलफ़ज़ल में उनका उल्लेख होता। इन ग्रंथों में उल्लिखित सूरदास नाम के व्यक्ति प्रसिद्ध भक्त कवि सूरदास से भिन्न हैं। परन्तु 'चौरासी वष्णवन की वार्ता' में सूरदास और अकबर की भेंट का उल्लेख अवश्य किया गया है। उस विवरण से यह भी प्रकट होता है कि जिस कारण सूरदास और अकबर के बीच वसी निकटता नही स्थापित हो सकी जसी अकबर गुणियों गायकों कवियों और महात्माओं से स्थापित करना चाहते थ। वह विवरण हम आगे देंगे, यहां पर इतना कहना पर्याप्त है कि अकबर आगरा के निकट गोवर्धन पर रहनेवाले भक्तों और महात्माओं के विषय में उदासीन नहीं थ। कहते हैं तानसेन ने संभवत मथुरा में सूरदास से उनकी भेंट कराई थी। वल्लभाचार्य के प्रमुख चार शिष्यों में संभवतः केवल कुंभनदास ही अकबर से मिलने के लिए फ़तेहपुर सीकरी गए थे और वहां संभवत सम्राट के शान-शौकत और शाही-दरबार क शिष्टाचार आदि को देख कर पछता कर उन्होंने कहा था —

भक्तन कों कहा सीकरी सों काम।
आवत जात पनहियां टूटी बिसरि गयो हरिनाम।

गोकुल के गुसाइयों और उनके संरक्षण तथा उनकी प्रेरणा में बढ़ रहे

महान कवि सूरदास का महत्त्व अकबर के इतिहासकारों ने उस समय भले ही न समझा हो परन्तु अकबर के उदार प्रशासन ने उनकी उपेक्षा नहीं की। वल्लभाचार्य का गोलोकवास जैसा कि पहले कह चुके हैं अकबर का राज्य-शासन प्रारम्भ होने के २१ वर्ष पहले ही हो चुका था। वस्तुतः उस समय अकबर का जन्म भी नहीं हुआ था। अकबर का जन्म तो १५४२ ई० में हुआ। वल्लभाचार्य का गोलोकवास और अकबर के पितामह बाबर का गोलोकवास एक ही वर्ष हुआ। इधर हुमायूं ने नव-स्थापित मुग़ल बादशाही की बागडोर संभाली उधर वल्लभाचार्य के बड़े पुत्र गुसाईं गोपीनाथ (१५०६ १५४२ ई०) पुष्टिमार्ग की गद्दी पर विराजमान हुए। हुमायूं का शासन केवल दस वर्ष चला और यह भी बड़े संघर्ष और, विशेषकर गुजरात में युद्ध अभियानों के बीच। गुसाईं गोपीनाथ भी आचार्य के रूप में केवल आठ वर्ष जीवित रहे उन्होंने गुजरात में धर्म प्रचार करने में अधिक समय लगाया। उसके बाद सन १५३८ ई० से १५८५ ई० तक गोपीनाथ के छोटे भाई गुसाईं विट्ठलनाथ (१५१५ १५८५ ई०) संप्रदाय के आचार्य हुए। उन्होंने संप्रदाय का संगठन बड़ी कुशलता के साथ किया। गुसाईं विट्ठलनाथ के समय में ही हुमायूं को देश छोड़ कर भागना पड़ा, शेरशाह सूरी का सुयोग्य शासन चला उसके उत्तराधिकारियों की अयोग्यता के कारण सूरीवंश का पतन हुआ और अंत में १५५५ ई० में पुनः हुमायूं की वापसी हुई तथा अकबर का शासन प्रारंभ हुआ। गुसाईं विट्ठलनाथ के नेतृत्व में इस राजनीतिक उलट-फेर के बावजूद संप्रदाय की उत्तरोत्तर उन्नति होती गई। किसी शासक ने मथुरा-गोकुल-वृन्दावन में चल रही धार्मिक-सांस्कृतिक चहल-पहल पर बुरी दृष्टि नहीं डाली। अकबर का शासन-काल तो इस चहल-पहल के लिए ईश्वरीय वरदान सिद्ध हुआ। अकबर के काल में सन् १५६६ ई० में, गुसाईं विट्ठलनाथ अरइल (इलाहाबाद) छोड़ कर गोकुल में आ गए। उसी वर्ष अकबर की ओर से एक फ़रमान (आज्ञापत्र) मिला जिसमें घोषणा की गई कि गोकुल की जमीन गुसाईं विट्ठलराय को दी जाती है। १५७१ ई० से गुसाईं

भक्ति-मान्दोलन के अभियाम की, प्रेम शांति नव-निर्माण मंगल और आनंद के सन्देश प्रसारित करने की जोरदार तैयारियां हो रही थीं। अकबर के सिंहासन पर बैठने के छब्बीस वर्ष पूर्व १५३० ई० में, अर्थात उसी वर्ष जब बाबर का देहान्त हुआ था वल्लभाचार्य गोलोकवासी हुए थे। अकबर के सिंहासन पर बैठने के समय सूरदास की अवस्था ७८ वर्ष की हो गई थी। उस समय तक सीकरी-आगरा के समीपवर्ती गोवर्धन पर श्रीनाथ जी की कीर्तन-सेवा करते हुए, उन्होंने सहस्रों पद रच लिए होंगे और उनका यश चारों ओर फैल गया होगा। आश्चर्य है कि अकबर जैसे गुणी और गुण-ग्राहक भारत-सम्राट का भी सूरदास के साथ इतना सम्पर्क नहीं जुड़ सका कि उनके इतिहासों—आईने-अकबरी, मुंतखबुत्तवारीख और मुंशियाते अबुलफ़ज़ल में उनका उल्लेख होता। इन ग्रंथों में उल्लिखित सूरदास नाम के व्यक्ति प्रसिद्ध भक्त-कवि सूरदास से भिन्न हैं। परन्तु 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' में सूरदास और अकबर की भेंट का उल्लेख अवश्य किया गया है। उस विवरण से यह भी प्रकट होता है कि किस कारण सूरदास और अकबर के बीच वैसी निकटता नहीं स्थापित हो सकी जैसी अकबर गुणियों गायकों कवियों और महात्माओं से स्थापित करना चाहते थे। वह विवरण हम आगे देखें, यहां पर इतना कहना पर्याप्त है कि अकबर आगरा के निकट गोवर्धन पर रहनेवाले भक्तों और महात्माओं के विषय में उदासीन नहीं थे। कहते हैं तानसेन ने संभवतः मथुरा में सूरदास से उनकी भेंट कराई थी। वल्लभाचार्य के प्रमुख चार शिष्यों में संभवतः केवल कुम्भनदास ही अकबर से मिलने के लिए फ़तेहपुर सीकरी गए थे और वहां सम्भवतः सम्राट के शान-ठाट और शाही-दरबार के शिष्टाचार आदि को देख कर, पछता कर उन्होंने कहा था —

भक्तन कों कहा सीकरी सों काम।
आवत जात पनहियाँ टूटी बिसरि गयो हरिनाम।

गोकुल के गुसाइयों और उनके संरक्षण तथा उनकी प्रेरणा में बढ़ रहे

महान कवि सूरदास का महत्त्व अकबर के इतिहासकारों ने उस समय भले ही न समझा हो परन्तु अकबर के उदार प्रशासन ने उनकी उपेक्षा नहीं की। वल्लभाचार्य का गोलोकवास जैसा कि पहले कह चुके हैं अकबर का राज्य-शासन प्रारम्भ होने के २३ वर्ष पहले ही हो चुका था। वस्तुतः उस समय अकबर का जन्म भी नहीं हुआ था। अकबर का जन्म तो १५४२ ई० में हुआ। वल्लभाचार्य का गोलोकवास और अकबर के पितामह बाबर का गोलोकवास एक ही वर्ष हुआ। इधर हुमायूं ने नव-स्थापित मुगल बादशाही की बागडोर सभाली उधर वल्लभाचार्य के बड़े पुत्र गुसाईं गोपीनाथ (१५०९ १५४२ ई०) पुष्टिमार्ग की गद्दी पर विराजमान हुए। हुमायूं का शासन केवल दस वर्ष चला और वह भी बड़े संघर्ष और, विशेषकर गुजरात में युद्ध अभियानों के बीच। गुसाइ गोपीनाथ भी आचार्य के रूप में केवल आठ वर्ष जीवित रहे, उन्होंने गुजरात में धर्म प्रचार करने में अधिक समय लगाया। उसके बाद सन १५३८ ई० से १५८५ ई० तक गोपीनाथ के छोटे भाई गुसाईं विट्ठलनाथ (१५१५ १५८५ ई०) सम्प्रदाय के आचार्य हुए। उन्होंने सम्प्रदाय का संगठन बड़ी कुशलता के साथ किया। गुसाईं विट्ठलनाथ के समय में ही हुमायूं को देश छोड़ कर भागना पड़ा, शेरशाह सूरी का सुयोग्य शासन चला उसके उत्तराधिकारियों की अयोग्यता के कारण सूरीवंश का पतन हुआ और अंत में १५५५ ई० में पुन हुमायूं की वापसी हुई तथा अकबर का शासन आरंभ हुआ। गुसाईं विट्ठलनाथ के नेतृत्व में इस राजनीतिक उलट-फेर के बावजूद सम्प्रदाय की उत्तरोत्तर उन्नति होती गई। किसी शासक ने मथुरा-गोकुल-वृन्दावन में चल रही धार्मिक-सांस्कृतिक चहल-पहल पर बुरी दृष्टि नहीं डाली। अकबर का शासन-काल तो इस चहल-पहल के लिए ईश्वरीय वरदान सिद्ध हुआ। अकबर के काल मे, सन् १५६६ ई० में, गुसाइ विट्ठलनाथ अरइल (इलाहाबाद) छोड़ कर गोकुल में आ गए। उसी वर्ष अकबर की ओर से एक फ़रमान (आज्ञापत्र) मिला जिसमें घोषणा की गई कि गोकुल की जमीन गुसाइ विट्ठलराय को दी जाती है। १५७१ ई० से गुसाईं

की स्थायी रूप में गोकुल में ही रहने लगे। शासन की ओर से उन्हें पूर्ण सुरक्षा और संरक्षण मिलता रहा। उनके नाम और भी कई शाही फरमान जारी हुए जिनके अनुसार उन्हें निर्भय हो कर रहने गउएं चराने और धर्म प्रचार करने की आजादी दी गई। गुसाइं विट्ठलनाथ का गोलोक-गमन सन् १५८५ ई० में हुआ, परन्तु उसके बाद भी शाही फरमान उन्हीं के नाम जारी होते रहे। अकबर के समय के १५९४ ई के एक फरमान द्वारा गोकुल का मौजा गुसाइं विट्ठलनाथ और उनके उत्तराधिकारियों को पीढ़ी-दर-पीढ़ी माफी में दिया गया। ऐसे फ़रमान अकबर के पौत्र शाहजहां के शासन-काल तक जारी होते रहे। अकबर की उदार और सब धर्मों को स्वतंत्रता देने की नीति के शाहजहां के समय में डांवाडोल होने के लक्षण तो दिखाई देने लगे थे पर गोकुल के गुसाइयों को तब भी संरक्षण मिलता था। शाहजहां के बाद औरंगज़ेब के शासन काल में उसकी धार्मिक दमन और कट्टरता की नीति के फलस्वरूप श्रीनाथ जी को गोकुल गोवर्धन छोड़ कर कांकरौली (मेवाड़) जाना पड़ा। परन्तु यह बाद की बात है। जहां तक सूरदास का संबंध है ७८ वर्ष की उम्र के बाद उनका शेष जीवन अकबर के शासन काल में ही बीता। सूरदास के गोलोकवास का वर्ष गुसाइं विट्ठलनाथ के गोलोक-गमन (सन् १५८५ ई०) के बाद अनुमान किया गया है। सम्भवतः उसी के आस-पास दीर्घायु होने के बाद सम्राट अकबर के शासन-काल में ही सूरदास का गोलोकवास हुआ। गोलोकवास की बात बाद में देखेंगे इस समय उसका उल्लेख यह स्मरण दिलाने के उद्देश्य से किया गया है कि सूरदास के जन्म के समय बहलोल लोदी का शासन था उनकी बाल्यावस्था और तरुणावस्था सिकंदर लोदी के शासन काल में बीती उसी समय वल्लभाचार्य से उनकी भेंट हुई और उनका कृष्ण-लीला के विधिवत गायन का रचना-काल इब्राहीम लोदी बाबर, शेरशाह तथा उसके उत्तराधिकारियों हुमायूं और अकबर के राज्य-शासन में बीता। इन बीच राजनीतिक अव्यवस्थाएं हुई युद्ध हुए, शासन बदले और अंत में अकबर जैसे उदार, राष्ट्रीय सम्राट के समय

देश की चतुर्मुखी उन्नति हुई। परन्तु सूरदास का भक्ति-भाव और उसके साथ उनका संगीतमय काव्य-वभव बराबर प्रगति करता गया। निश्चय ही अकबर के शासन काल में वह चरम उन्नति पर पहुँच कर अमर हो गया और सूरदास को भी अमर कर गया। परन्तु फिर भी समय कैसा विपरीत था कि किसी इतिहासकार ने ऐसे महान कवि का उल्लेख तक नहीं किया और हमें यह सारा विवरण देने के लिए एक कथा-वार्ता पर अर्थात् धार्मिक अनुश्रुतियों पर निर्भर हो कर संतोष करना पड़ रहा है।

४ सूरदास की युग चेतना

पहले अध्याय में सूरदास के आविर्भाव का जो विवरण दिया गया है, यदि यह सही है तो गऊघाट पर सन्यासी के रूप में रहते हुए सूरदास ने कृष्ण की आनंदमयी लीला का वर्णन करना आरंभ नहीं किया था। वे भगवान के साथ स्वामी और सेवक के संबंध से ही दास्य भाव अपना कर, और दीनता-हीनता की भावना से पीड़ित हो कर, पतित-पावन भगवान की शरण-याचना के ही पद बनाते और गाते थे। सामान्य रूप में समझा जाता है कि उन्होंने 'विनय' संबंधी पद गऊघाट पर रहते हुए रचे थे क्योंकि वल्लभाचार्य से दीक्षा पाने और कृष्ण की प्रेम और आनंद से परिपूर्ण लीला का रहस्य जानने के बाद उन्होंने 'घिघियाना'—दीनता का भाव व्यक्त करना छोड़ दिया था। परन्तु ऐसा समझना साम्प्रदायिक दृष्टिकोण को आवश्यकता से अधिक महत्व देना है। वल्लभाचार्य के पुष्टिमार्ग की भक्ति में प्रेम को ही विशेष महत्व दिया गया है प्रेम संबंधों में दास्य भाव को स्थान नहीं मिला है या कम से कम उसे अत्यन्त गौण स्थान दिया गया है। परन्तु सूरदास के विनय के पदों की ऐसी व्याख्या करने वाले लोग भूल जाते हैं कि भक्ति के रूप में प्रेम की अनुभूति के भीतर भक्त भगवान की महत्ता और अपनी लघुता को पूर्ण रूप से कभी नहीं भुला सकता। यह मान सकते हैं कि वल्लभाचार्य ने सूरदास का 'घिघियाना' छुड़ाया और उन्हें कृष्ण की आनंदमयी लीला से परिचित करा कर नई प्रेरणा दी। परन्तु कृष्ण की वह लीला लौकिक जैसी भी अनुभवगम्य सी लगती थी सर्वथा लौकिक तो नहीं थी थी तो वह भगवान की ही लीला। प्रेम भक्ति में भी भक्त भगवान के माहात्म्य को कैसे भुला सकता है? अतः यह समझना कि सूरदास ने ३१ वर्ष की उम्र तक गऊघाट पर रहते हुए ही विनय के पद रच डाले थे और बाद में उन्होंने भगवान के प्रेम-संबंधों की लीला का वर्णन करने के अलावा कभी

भी दीनता नहीं दिखाई बहुत मोटे ढंग से सोचना है। वास्तव में चाहे किसी भाव का प्रेम-संबंध हो उसकी गहरी अनुभूति में आत्म-ग्लानि अनुनय-विनय, दैन्य निवेदन आ जाना स्वाभाविक ही नहीं अपरिहार्य है इसके बिना प्रेम की पूरी अनुभूति होती ही नहीं। सूरदास ने ऐसी अनुभूति बराबर दिखाई है, उन्होंने दीनता कभी नहीं छोड़ी केवल उसके संदर्भ बदल गए, उनमें भावों की संपन्नता आ गई।

सूरदास के इन पदों के विषय में एक और धारणा कभी-कभी बड़ी बेतुकी हद तक पहुंचा दी जाती है। सूरदास की जीवनी उन्हीं के शब्दों में संकलित करने के जोश में कुछ लोगों ने कितने ही ऐसे पदों को आत्म कथन मानने की भूल कर डाली है जो सामान्य जन-जीवन की आलोचना में रचे गए हैं। एक पद में मन को संबोधित करते हुए सूरदास ने विषयों में उसकी आसक्ति की निंदा करते हुए और नंद-नंदन की भक्ति में लगने का प्रबोध देते हुए स्वयं कहा है

सूरदास आपुहिं समुझावं लोग बुरौ जनि मानौ ॥

जो लोग विनम्रता से कहे गए इस वाक्य का अर्थ यह लगाए कि वे अपने ही मन को समझा रहे हैं लोगों को नहीं, उनकी बुद्धि शब्द-शक्ति से अपरिचित ही कही जाएगी। वस्तुतः सूर ने विनय संबंधी पदों में युग जीवन पर ही व्यापक और आलोचनापूर्ण दृष्टि डाली है आत्म-कथन तो कहीं-कहीं भूले से अपने आप हो गए हैं। न जाने कितनी बार सूर ने तीनों पन—बचपन जवानी और बुढ़ापा व्यर्थ गवाने का वर्णन किया है और कितनी बार बुढ़ापे के दयनीय चित्र अंकित हैं। यदि इन्हें आत्म-जीवनी मानें तो न तो यह मान सकते हैं कि विनय के ये पद उन्होंने गऊघाट पर ३१ वर्ष की उम्र तक रच डाले थे और न यह कि वे एक सिद्ध भक्त पुरुष थे और वे बुढ़ापे से जर्जर होकर, खांसते-खखारते दुख-दर्द से रोते कलपते नहीं मरे बल्कि बड़े आनंद के साथ भगवान की गोलोक-लीला में सम्मिलित हुए थे।

विनय के पदों में वस्तुतः सूरदास की युग चेतना, लोक-जीवन की सही

रूप में देखने की संगत दृष्टि और उसे सन्मार्ग पर लगाने की व्याकुलता प्रकट हुई है। अपने ऊपर धारा कर युग के लोक-जीवन की कठोर आलोचना करने के लिए प्रभावशाली आत्मपरक शैली अपनाने से उनका काव्य-कौशल तो प्रकट होता ही है उनके सरल विनम्र और साधु स्वभाव का भी परिचय मिलता है।

सूरदास के गुरु वल्लभाचार्य ने अपनी 'कृष्णाश्रय' नामक छोटी रचना में समय की गति का वर्णन करते हुए लिखा था कलि-काल में पाखंड बढ़ गया है और सब मार्ग नष्ट हो गए हैं देश म्लेच्छाक्रांत है पाप छाया हुआ है लोक पीड़ित है गंगादि तीर्थ दुष्टों से आवृत हो गए हैं देवता तिरोहित हो गए हैं अहंकार बढ़ गया है पाप का अनुसरण हो रहा है पूजा-कर्म में लाभ-दृष्टि आ गई है ज्ञान मंत्र योग और सदार्थ तिरोहित हो गए हैं नाना वादों का प्रचार हो गया है अतः अब कृष्ण की शरण ही एक मात्र उपाय शेष रह गया है।

सूरदास ने भी अपने समय के जीवन का खाका खींचते हुए हरि भक्ति की प्रेरणा दी है। संसार के भोगमय जीवन की व्यर्थता का वर्णन करते हुए वे कहते हैं —

नर तैं जनम पाइ कह कीनौ ?
उदर भर्‌यौ कूकर-सूकर लौं, प्रभु कौ नाम न लीनौ।
श्री भागवत सुनी नहीं स्रवननि, गुरु गोबिंद नहिं चीनौ।
भाव भक्ति कछु हृदय न उपजी मन बिषया मैं दीनौ।
झूठौ सुख अपनौ करि जान्यौ, परस प्रिया कै भीनौ।
अघ कौ मेरु बढ़ाइ अधम तू अंत भयौ बल हीनौ।
लख चौरासी जोनि भरमि कै, फिर वाहीं मन दीनौ।
सूरदास भगवंत भजन बिनु ज्यौं अंजलि जल छीनौ।

सामान्य जन-जीवन उन दिनों ऐसा ही उद्देश्यहीन हो गया था— सांसारिक विषयों का सुख ही जैसे एक मात्र लक्ष्य रह गया हो। परन्तु उसका परिणाम कैसा दुखदायी था। साधारण मानव-जीवन की गति

विधि कैसी सकीर्ण और मन में कसी दयनीय थी इसका एक चित्र सूरदास अपने ऊपर घटाते हुए देते है। निश्चय ही यह चित्र उनका व्यक्तिगत आत्म-कथन नहीं लोक का आत्म निवेदन है —

बालापन खेलत ही खोयौ जुवा विषय-रस मातें।
वृद्ध भये सुधि प्रगटी मोकौं, दुखित पुकारत तातें।
सुतनि तज्यौ, तिय तज्यौ, भ्रात तज्यौ तन ते त्वच भई न्यारी।
श्रवन न सुनत चरनगति थाकी, नैन भए जलधारी।
पलित केस कफ कंठ बिरुंध्यौ, कल न परति दिन राती।
माया मोह न छांड़ै तृष्ना, ये दोऊ दुख-घाती।
अब यह बिथा दूरि करिबे कौं और न समरथ कोई।
सूरदास प्रभु करुना-सागर, तुम तें होइ तौ होई॥

सूरदास अपने युग के निरुद्देश्य जीवन की यथार्थता का गहराई से अनुभव कर रहे थे। सांसारिक जीवन का परम्परागत क्रम उन्होंने कभी नहीं अपनाया, संन्यास-वृत्ति ले कर तो सम्भवतः वे पैदा ही हुए थे परन्तु लोक-जीवन की दिशा को बदलने की भी उन के मन में तीव्र उत्कंठा थी। इसीलिए उन्होंने एक के बाद एक बहुत से चित्र उपस्थित करते हुए परंपरागत जीवन की नग्न यथार्थता प्रदर्शित की है। वे कहते हैं —

सबै दिन गये विषय के हेत।
तीनौं पन ऐसें हीं खोए, केस भए सिर सेत।
आंखिन अंध, स्रवन नहिं सुनियत थाके चरन समेत।
गंगा-जल तजि पियत कूप-जल हरि तजि पूजत प्रेत।
मन-बच-क्रम जो भजै स्याम कौं, चारि पदारथ देत।
ऐसौ प्रभू छांड़ि क्यों भटकै, अजहूं चेत अचेत।

हरि भक्ति की ओर लोक-मन को मोड़ने के लिए यह जरूरी था कि झूठे देवी-देवताओं और भूत प्रेतों की तत्कालीन समाज में प्रचलित मान्यता से उन्हें विरत किया जाए, यह बताया जाए कि इन में पड़ने से मनुष्य का उद्धार नहीं हो सकता। ऐसा नहीं है कि लोग स्वयं न अनुभव करते

हों कि संसार के माया मोह, स्त्री-पुत्र धन-संपत्ति के प्रलोभनों में भटके रहने पर बाद में बुढ़ापा आने पर पछताना पड़ता है परन्तु ऐसे बिरले ही होते हैं जो समय रहते इस यथार्थ को समझ सकें। सूरदास ने संभवतः अपनी किशोर अथवा नव-तरुण अवस्था में ही इसे समझ लिया था और यह भी समझ लिया था कि वे लोगों को समझाएं —

अब मैं जानी देह बुढ़ानी।
सीस, पाउँ, कर कह्यौ न मानत, तन की दसा सिरानी।
आन कहत, आनै कहि आवत, नैन नाक बहै पानी।
मिटि गई चमक-दमक अंग-अंग की मति अरु दृष्टि हिरानी।
नाहिं रही कछु सुधि तन-मन की, भई जु बात बिरानी।
सूरदास अब होत बिगूचनि, भजि लै सारंगपानी॥

निश्चय ही जो सूरदास जैसे महात्माओं का उपदेश मान कर शार्ङ्गधर भगवान की भक्ति करते होंगे, उनकी बुढ़ापे में ऐसी दुर्दशा नहीं होती होगी। आगे हम देखेंगे कि स्वयं सूरदास कितने उत्साह और कैसी उमंग के साथ शरीर छोड़ कर हरि की आनंद लीला में सम्मिलित हुए थे। यह दशा तो सूरदास देखते थे उन लोगों की होती है जो हरि-भक्ति के बिना जीवन को व्यर्थ गंवा देते हैं —

झूठे ही लगि जनम गंवायौ।
भूल्यौ कहा स्वप्न के सुख में हरि सौं चित न लगायौ।
कबहुंक बैठ्यौ रहसि-रहसि कै ढोटा गोद खिलायौ।
कबहुंक फूलि सभा में बैठ्यौ मूछनि ताव दिखायौ।
टेढ़ी चाल, पाग सिर टेढ़ी, टेढ़ैं-टेढ़ैं धायौ।
सूरदास प्रभु क्यौं नहिं चेतत जब लगि काल न आयौ॥

यह चित्र अमीरों और रईसों के जीवन का है, जो अपने धन-वैभव के अहंकार और भरे-पूरे परिवार के क्षणिक सुखों में कर्तव्य-कर्म को भूले रहते थे। अपने समय के राजनीतिक-प्रशासनिक जीवन का रूप ले कर प्रकारांतर से उस पर व्यंग्य करते हुए, तथा-कथित बड़े लोगों की पोल भी

सूरदास सोचते हैं —

अमल साहिबी करत गयो।
काया नगर बड़ी गुंजाइस नाहिं न कछु बढ़यौ।
हरि को नाम दाम खोटे लौं झकि झकि डारि दयौ।
विषया-गाँव अमल को टोटो हंसि हंसि के उमयौ।
नैन अमीन अधर्मिनि के बस, जहाँ को तहाँ छयौ।
दगाबाज कुतवाल काम रिपु, सरबस लूटि लयौ।
पाप उजीर कह्यो सोइ मान्यो, धर्म सुधन लुटयौ।
चरनोदक को छाँड़ि सुधा-रस, सुरा-पान अचयौ।
कुबुधि-कमान चढ़ाइ कोप करि, बुधि तरकस रितयौ।
सदा सिकार करत मृग-मन कौ, रहत मगन भुरयौ।
घेर्यौ आइ कुटुम लसकर मैं, जम अहदी पठयौ।
सूर नगर चौरासी भ्रमि भ्रमि घर घर को जु भयौ।

साहिबी की व्यर्थता सिद्ध करने के लिए इस वर्णन में जिस फ़ारसी अरबी की शब्दावली में अमल (नशे का व्यसन) अमीन कुतवाल, वज़ीर, सिकार लश्कर, अहदी आदि के उपमानों का प्रयोग किया गया है तथा सुरापान आदि का उल्लेख किया गया है उससे यह अनुमान करना गलत न होगा कि संभवत यह पद शेरशाह सूरी के शासन-काल या उसी के आस-पास बदलती हुई राजनीतिक परिस्थितियों की झलक देता है। उस समय के राज-पुरुषों के पीछे लगने वाले लालची लोगों के विषय में उन्होंने कहा है

यह आसा पापिनी दहै।
तजि सेवा बैकुंठनाथ की, नीच नरनि के संग रहै।
जिनकौं मुख देखत दुख उपजत, तिनकौं राजा राय कहै।
धन-मद-मूढ़नि, अभिमाननि, मिलि, लोभ लिए दुर्वचन सहै।

अशोभन वासना—उस समय के सुलतानों बादशाहों का उदाहरण निश्चय ही सूर के समक्ष होगा, जब उन्होंने गाया था —

इहि राजस को को न बिगायौ ?
हिरनकसिपु, हिरनाच्छ आदि दे रावन कुंभकरन कुल खोयौ।
कंस, केसि चानूर महाबल करि निरजीव जमुन जल धोयौ।
जस समय शिशुपाल सु जोधा अनायास लै जोति समोयौ।

परन्तु सामान्य जन अमीर-उमरा और राजा-महाराजा ही सूर की आलोचना के लक्ष्य नहीं थे *बल्कि उस समय के धार्मिक जीवन के पाखंड* पर भी उन्होंने कड़ी दृष्टि डाली थी। उनका विश्वास था और यह विश्वास केवल उनका और उनके गुरु वल्लभाचार्य का ही नहीं मध्ययुग के सभी संत महात्माओं और सूफीजनों का था कि इस कलि-काल में हरि की प्रेम भक्ति के अलावा और कोई दूसरा उपाय जीवन को सार्थक बनाने का और परम गति पाने का नहीं है। अन्य उपाय व्यर्थ भटकाने वाले गुमराह करने वाले हैं। केवल अपने लिए नहीं लोक के लिए भक्ति की याचना करते हुए सूर अपने ऊपर डाल कर शैव उपासना की कटु आलोचना करते हैं —

अपनी भक्ति देहु भगवान।
कोटि लालच जौ दिखावहु नाहिं नै रुचि आन।
जा दिना तें जनम पायौ, यहै मेरी रीति।
विषय विष हठि खात नाहीं, डरत करत अनीति।
जरत ज्वाला, गिरत गिरि त, स्वकर काटत सीस।
देखि साहस सकुच मानत राखि सकत न ईस।
कामना करि कोटि कबहूं किए बहु पसु-घात।
सिंह-सावक ज्यौं तजि गृह, इंद्र आदि डरात।
नरक कूपनि जाइ जमपुर परयौ बार अनेक।
थके किंकर जूथ जम के टरत टरें न नेक।

सूर की दृष्टि में शरीर को इस प्रकार कष्ट दे कर काशी-करवट से कर, अपनी बलि चढ़ा कर शिव की साधना करने वालों का कल्याण नहीं हो सकता। उन्हें नरक-वास ही मिलता है। जन्म-मरण के चक्र से छूटने

का एक मात्र उपाय तो भगवान हरि की प्रेम-भक्ति ही है। वल्लभ भक्ति के अलावा अपने समय के प्रचलित मत-मतांतरों पर सूरदास ने भ्रमर गीत प्रसंग में बड़ी व्यंग्यात्मक शैली में कटाक्ष किए हैं और काव्य की व्यंग्य शैली में गोपियों के माध्यम से उनका खंडन किया है। सूरदास एक ओर अपने समय के समाज की विषयाभुक्त संसारी प्रवृत्ति लौकिक लोभ-मोह-मद-मत्सर में सभी वर्गों के लोगों की तल्लीनता झूठी मान मर्यादा धन-संपत्ति और राज्य-विस्तार के लिए कलह-युद्ध आदि और दूसरी ओर इन सब की क्षण-भंगुरता के परिणामस्वरूप निराशा, मलिनता रोग दुःख दैन्य आदि को देख कर और दिखा कर लोगों को समझाना चाहते थे कि जीवन को सार्थक बनाने उसमें प्रयोजनशीलता लाने उसे अमर बनाने दुःख-दैन्य को जीतने का एक ही उपाय है—हरि भजन हरि की शरणागति। वे पुराणों भक्तों के उदाहरणों और प्रमाणों का बारबार उल्लेख करके विश्वास दिलाना चाहते थे कि संसार की माया काम क्रोध मद, लोभ मोह को छोड़ कर भगवान की शरण में जाने से निश्चय ही कल्याण होता है। हरि की भक्त-वत्सलता कारण रहित कृपा दीनों पतितों अकिंचनों और निरीहों के प्रति उनकी विशेष अनुकंपा के ढेरों उदाहरण दे कर एक ओर वे प्रेम भक्ति का भाव जन-जन के हृदय में भरने का प्रयत्न कर रहे थे दूसरी ओर भगवान के इन गुणों का उन्हीं को स्मरण दिलाते हुए प्रार्थना कर रहे थे कि अब समय आ गया है जब उन्हें उसी प्रकार सहायता के लिए दौड़ पड़ना चाहिए जैसे वे गज के लिए दौड़े अजामिल गणिका द्रौपदी और न जाने कितनों की उन्होंने सहायता की कैसे-कैसे घोर पापियों को उन्होंने तार दिया। सूरदास ने जब स्वयं अपने पापों की बीस-बीस पच्चीस-पच्चीस पंक्तियां में सूची दे कर, पतित पावन हरि के विख्यात यश की याद दिला कर उद्धार की अपनी सहज योग्यता और अधिकार सिद्ध करते हुए, शिकायत की है चुनौती दी है, बदनामी करने की धमकी दी है तब यह न समझना चाहिए कि वे स्वयं अपने किए पापों का अतिरंजित वर्णन कर रहे हैं और

अपने उद्धार की प्रार्थना कर रहे हैं। यह तो एक विनम्र और परोपकारी कवि की सहज शैली है। पापों की यह सूची समाज के सामान्य जन जीवन का नग्न चित्र मात्र है। शिकायत और चुनौती लोक की ओर से उनकी आत्मविश्वासपूर्ण वकालत है।

युग-जीवन की यह चेतना निश्चय ही सूरदास में जन्मजात कही जा सकती है। वैराग्य-वृत्ति ले कर तो मानो वे पैदा ही हुए थे। तभी छो छ वर्ष की उम्र में उन्होंने माता पिता और घर-बार को छोड़ दिया और अठारह वर्ष की उम्र में वे वन प्रांतर में गऊघाट पर आ कर रहने लगे। परन्तु माया उनके पीछे-पीछे चल रही थी। वह सबका पीछा करती है। जैसे गाँव के निकट तालाब पर रहते हुए माया ने उन्हें घेर लिया था, जैसे उन्हें दिखाई दिया था कि मथुरा में रहने पर माया से वे बच नहीं सकेंगे वैसे ही गऊघाट के कम-से-कम अपेक्षाकृत निर्जन स्थल पर भी माया का प्रभाव घुस गया होगा। यह तो 'वार्ता' में लिखा ही है कि उनके अनेक सेवक थे और वे स्वामी नाम से प्रसिद्ध हो गए थे उनकी प्रसिद्धि महाप्रभु वल्लभ तक पहुँच गई थी। हम जानते हैं स्वामियों को और यदि वे सूर (अन्धे) तथा गायक और कवि हों तो किस प्रकार भक्त नामधारी स्त्री-पुरुष घेर लेते हैं और उन पर अपनी श्रद्धा और भेंट-पूजा लाद देते हैं। ऐसे स्वामियों के जीवन की व्यर्थता को वे स्वयं अनुभव कर रहे थे। तभी तो उन्होंने गाया था —

किते दिन हरि सुमिरन बिनु खोए।
पर निंदा रसना के रस करि, केतिक जनम बिगोए।
तेल लगाइ कियौ रुचि-मर्दन बस्तर मलि-मलि धोए।
तिलक बनाइ चले स्वामी ह्वै, बिषयिनि के मुख जोए।
काल बली तैं सब जग काँप्यौ, ब्रह्मादिक हूँ रोए।
सूर अधम की कहौ कौन गति उदर भरे परि सोए।।

स्वामियों' की इस सामान्य गति को देख कर गऊघाट पर उन्हें अपने सेवकों और स्वयं अपने स्वामीपन के जीवन से भी अरुचि होने लगी होगी

इसमें कुछ भी सन्देह नहीं है। वैराग्य और संन्यास का यह जीवन निषेध पर आधारित होने के कारण प्राय सफल नहीं हो पाता। माया को छोड़ने का जितना ही प्रयत्न किया जाए, उतनी ही वह और लिपटती जाती है। गृहस्थों को ही नहीं भगवान के भजन का संकल्प लिए 'साधुओं' को भी वह ठगती है —

हरि, तेरो भजन कियौ न जाइ।
कहा करौं, तेरी प्रबल माया देति मन भरमाइ।
जबै आवौं साधु-संगति, कछुक मन ठहराइ।
ज्यौं गयद अन्हाइ सरिता बहुरि बहै सुभाइ।
बेष धरि-धरि हर्‌यौ पर धन, साधु-साधु कहाइ।
जैसे नटवा लोभ-कारन करत स्वांग बनाइ।
करौं जतन, न भजौं तुमकौं, कछुक मन उपजाइ।
सूर प्रभु की प्रबल माया देति मोहि भुलाइ॥

भगवान की असीम कृपा पर भरोसा करते हुए भी सूरदास गऊघाट पर रहते समय कदाचित इसी उधेड़-बुन में पड़े थे कि अहं और मम (मैं और मेरा) से उपजे सांसारिक प्रलोभनों—मन की सहज चंचल प्रवृत्तियों को कैसे रोका जाए। ऐसा नहीं है कि वे इसके उपाय से सर्वथा अपरिचित रहे हों। वे यह तो जानते ही थे और पक्का विश्वास करते थे कि भगवान की कृपा हो तो माया का प्रभाव दूर हो जाता है उलटे माया सहायक बन जाती है, क्योंकि भगवान स्वयं मायापति हैं। बिगड़ी हुई गाय के रूपक से माया का वर्णन करते हुए उन्होंने माधव से प्रार्थना करते हुए कहा है कि इस कुमार्गगामी, वेदरूपी ईख और कपास को नष्ट करने वाली 'हरहाई' गाय को सन्मार्ग पर ला कर चराने का काम तो गोपाल ही कर सकते हैं। परन्तु संभवत सूर को उस समय तक यह न सूझा हो कि गोपाल को गौ (इंद्रियां) सौंपने का वास्तविक उपाय क्या है और किस प्रकार गोपाल इद्रियों के विषयों का समर्पण स्वीकार कर सकते हैं। 'वार्ता' का कथन मानें तो लगता है कि वल्लभाचार्य से भेंट

ज्ञान के पूर्व सूरदास को भागवत का मर्म नहीं प्राप्त हो सका था। यह तो नहीं कह सकते कि उन्होंने भागवत की कथा नहीं सुनी होगी पर वल्लभाचार्य के द्वारा दीक्षा पाने और तीन दिन तक उनके सत्संग में रह कर भागवत का भाव समझने अर्थात श्रीकृष्ण की लीला का अभिनिवेश होने के बाद ही शायद वे अनुभव कर सके होंगे कि श्रीकृष्ण की लीला ही है जो माया से मुक्ति दिला सकती है, अथवा माया को स्वामिनी के स्थान पर दासी बना सकती है।

किस प्रकार सूर ने कृष्ण की लीला का गायन प्रारंभ किया इसका भी थोड़ा सा वर्णन वार्ता में मिलता है। आगे उसी के आधार पर हम सूरदास के मानस का विकास समझने का यत्न करेंगे।

५ श्रीनाथ जी के मंदिर में—वल्लभाचार्य के साथ

तीन दिन तक गऊघाट पर रह कर महाप्रभु वल्लभ ने सूरदास और उनके सेवकों को श्रीमद्भागवत की अपनी सुबोधिनी टीका का उपदेश दिया और पुरुषोत्तम सहस्रनाम सुनाया जिससे सूरदास को संपूर्ण भागवत स्पष्ट हो गई और उसी के अनुसार पद रचने का उन्होंने संकल्प कर लिया।

गऊघाट से चल कर सबसे पहले आचार्य जी सूरदास को गोकुल ले गए। श्री गोकुल का दर्शन और उन्हें दंडवत करते ही सूर के हृदय में गोकुल की बाल-लीला के भाव उमड़ आए। उन्होंने सोचा कि आचार्य जी को जन्म-लीला का पद तो सुना चुका हूँ अब बाल लीला का भी वर्णन सुनाऊँ। अतः उन्होंने निम्नलिखित पद गाया जिसमें घुटनों चलते हुए शिशु कृष्ण के मोहन-रूप का वर्णन किया गया है —

> सोभित कर नवनीत लिए।
> घुटुरुनि चलत रेनु तन मंडित मुख दधि लेप किए।
> चारु कपोल लोल लोचन, गोरोचन तिलक दिए।
> लट-लटकनि मनु मत्त मधुप-गन मादक मधुहिं पिए।
> कठुला कंठ वज्र केहरि-नख, राजत रुचिर हिए।
> धन्य सूर एकौ पल इहिं सुख, का सत-कल्प जिए॥

शिशु कृष्ण की रूप-माधुरी का यह वर्णन सुन कर आचार्य जी इतने प्रसन्न हुए कि उन्होंने बाल-लीला के और भी कई पद सुनने की इच्छा प्रकट की। कौन जाने सूर ने आचार्य जी को निम्नलिखित पद भी सुनाया हो जिसमें नंद के मणिमय आँगन में शिशु-कृष्ण के घुटनों चलने की सहज मुद्राओं के बिंब के साथ-साथ उसके प्रतिबिंब को भी सूर ने शब्दों में उतारा है और साथ ही अपने भक्ति भाव को भी वसुधा में प्रतिबिंबित कर दिया है —

किलकत कान्ह घुटुरुवनि आवत।
मनिमय कनक नंद के आँगन, बिंब पकरिबे धावत।
कबहुं निरखि हरि आपु छाँह कों कर सों पकरन चाहत।
किलकि हँसत राजत द्वै दतियाँ, पुनि-पुनि तिंहि अवगाहत।
कनक-भूमि पर कर-पग-छाया यह उपमा इक राजति।
करि-करि प्रति पद प्रतिमनि बसुधा कमल बैठकी साजति।
बाल-दसा-सुख निरखि जसोदा पुनि-पुनि नंद बुलावति।
अंचरा तर लै ढांकि सूर के प्रभु कों दूध पियावति॥

सूरदास के बाल-लीला के और भी पद सुन कर आचार्य जी बहुत प्रसन्न हुए और उन्होंने सोचा कि श्रीनाथ जी की और सब सेवा का तो प्रबन्ध हो गया है, पर कीर्तन की सेवा का प्रबंध जो अब तक नहीं हो पाया है वह सूरदास को सौंप कर पूरा किया जा सकता है। तदनुसार आचार्य जी सूरदास जी को श्रीनाथ जी के द्वार पर ले गए। स्नान-ध्यान करके श्रीनाथ जी के दर्शन दे कर आचार्य जी ने सूरदास को आज्ञा दी कि श्रीनाथ जी को कुछ सुनाएँ। सूरदास ने निम्नलिखित पद गाया —

अब मैं नाच्यौ बहुत गुपाल।
काम क्रोध-कौ पहिरि चोलना, कंठ विषय की माल।
महा मोह के नूपुर बाजत निंदा सब्द रसाल।
भ्रम-भोयौ मन भयौ पखावज चलत असंगत चाल।
माया कौ कटि फेंटा बांध्यौ लोभ तिलक दियौ भाल।
कोटिक कला काछि दिखराई, जल-थल सुधि नहिं काल।
सूरदास की सबै अविद्या दूरि करौ नंदलाल॥

इस पद में सूरदास ने व्यक्ति के अहं और मम (मैं और मेरा) की आधार भूमि पर अपने काम, क्रोध, लोभ मोह, मद मत्सर का जिनका सामूहिक नाम 'संसार' है, फिर स्मरण किया। साक्षात् श्रीकृष्ण भगवान के स्वरूप श्रीनाथ जी के सामने मानव-समाज के इन व्यापक रोगों को गहरी आत्मानुभूति के साथ स्मरण करने में उनका एक उद्देश्य था। वह मूल्य

वह राग रस जिसमें प्राणी सृष्टि के आदि काल से जल थल और आकाश की अनंत योनियों में भटकता हुआ तल्लीन होता आया है अब श्रीनाथ जी के प्रथम दर्शन के अवसर पर वे उन्हीं को समर्पित करना चाहते थे। अब वे अपने आराध्य देव के सम्मुख संकल्प कर रहे थे कि उनके हृदय की सारी भावनाएं, सारी वासनाएं सौन्दर्य और प्रेम की संपूर्ण वृत्तियाँ भगवान में ही अपनी अभिव्यक्ति और विकास पाएंगी। परन्तु यह तभी हो सकता है जब भगवान उन्हें सुबुद्धि दें सत्पथ से विचलित न होने दें उनकी असीम कृपा का वरदान सदा उनकी रक्षा करता रहे। यह पद गाने के बाद, मानो भगवान ने ही 'एवमस्तु' कहा हो, आचार्य जी ने कहा—सूरदास अब तो तुम में कुछ भी अविद्या (माया संसार अज्ञान) शेष नहीं रही प्रभु ने तुम्हारी सारी अविद्या दूर कर दी है, अब तुम अविद्या, माया की बात छोड़ कर, भगवान के यश उनकी लीला का वर्णन करो।

सूरदास तो लीला में लीन हो ही रहे थे। उसका वर्णन करने के पूर्व प्रभु के सम्मुख उन्हें निवेदन करना था कि भगवान के माहात्म्य और लीला में संसारी लोगों को जो मतविरोध दिखाई देता है उसमें वास्तव में अविरोध है। इसे उनकी कृपा के भाजन ब्रजवासियों के अतिरिक्त और कौन समझ सकता है? ब्रजवासियों के इसी सौभाग्य की सराहना करते हुए उन्होंने गाया

अदस बिरंचि बिसेष सुकृत ब्रज बासिन के।
श्री हरि तिनके बेप सुकृत ब्रजबासिन के।
ज्योति रूप जगनाथ, जगत गुरु जगत, पिता, जगदीस।
जोग जग्य-जप-तप-व्रत-दुर्लभ, सो हरि गोकुल ईस।
इक इक रोम बिराट किए तन, कोटि कोटि ब्रह्मंड।
सो लीन्हौं अपछंग जसोदा अपम भरि भुजदंड।
जाके उदर लोक-त्रय जल-थल पंच तत्व चौखानि।
सो बालक ह्वै झूलत पलना जसुमति भवनहि आनि।
छिति मिति त्रिपद करी करुनामय, बलि छलि दियो पतार।

केहरि उरसि सकल महिं, सो मन येसत नव कुवार।
मनुजिन सुर तव पद सुधा रस चिंतामनि सुरधेनु।
सो तजि जसुमति की पय पीवत महमनि कौं सुख देनु।
रवि-ससि-कोटि कला अवलोकत त्रिविध ताप छय जाय।
सो भ्रम करत सुत-पद्माहिं बाँधति जसुमति माइ।
ताहि सराइ माखन की चोरी, बाँध्यो जसुमति रानि।
यवत बेद उपनिषद छहों रस सर्वं मुक्ता माहिं।
गोपी श्यामनि के मंडल में, हँसि हँसि झूठनि खाहिं।
कमला-नायक, त्रिभुवन-दायक, सुख-दुख जिनकें हाथ।
कांध कमरिया हाथ लकुटिया, विहरत बछरनि साथ।
बकी, बकासुर, सकट, तृनावृत अघ प्रलंब, वृषभास।
कंस केसि कौं यह गति दीनी राखे चरन निवास।
मत्त-बच्छल प्रभु पतित-उधारन रहे सकल भरि पूर।
मारग रोकि रह्यौ द्वारें परि, पतित-सिरोमनि सूर।

यह पद ब्रह्मा द्वारा की गई कृष्ण की स्तुति के रूप में रचा गया है। कृष्ण को ग्वाल-बाल सहित गउएं चराते और आनन्द केलि करते देख ब्रह्मा को भ्रम हो गया और उन्होंने परीक्षा लेने के लिए ग्वाल बाल गऊ बछड़े सभी को हर लिया। इस पर श्रीकृष्ण ने ब्रह्मा का गर्व दूर करने के उद्देश्य से उसी प्रकार के ग्वाल वत्स गौ आदि की तुरत नई सृष्टि कर ली और नित्य प्रति उनके साथ यथावत वृन्दावन लीला करते रहे। इसे देख ब्रह्मा को आश्चर्य हुआ और अहंकार दूर होने पर उन को समझ में आया कि ये गोपाल साक्षात परब्रह्म विष्णु हैं—अनादि अनंत अजन्मा, अमर। भ्रम दूर होने पर ब्रह्मा कृष्ण की शरण में गए और उनकी स्तुति की।

इस पद को सुन कर आचार्य जी को विश्वास हो गया कि उन्होंने जिस भाव से सूरदास को श्रीकृष्ण लीला की व्याख्या सुनाई थी सूर ने उसे उसी भाव से हृदयंगम कर लिया है और समझ लिया है कि लीला में

उनके वात्सल्य, सख्य और माधुर्य भाव के प्रसंगों के बीच-बीच पूतना शकट तृणावर्त यमलार्जुन अघासुर बकासुर नद की वरुण पाश से मुक्ति, कंस-वध आदि के जो माहात्म्य अर्थात ऐश्वर्यसूचक अलौकिक प्रसंग हैं उनका क्या अभिप्राय है। सूरदास के गंभीर भाव की अनुभूति देख आचार्य जी पूर्ण आश्वस्त हो गए, उन्हें सतोष हो गया कि श्रीनाथ जी की कीर्तन सेवा के लिए सूरदास से अधिक उपयुक्त कवि-गायक और कोई नहीं मिल सकता।

आचार्य जी के द्वारा प्रतिपादित प्रम भक्ति उनके निम्नलिखित सिद्धान्त पर आधारित थी —

माहात्म्य ज्ञान पूर्वस्तु सुदृढ़ः सर्वतोधिक ।
स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्तस्तया मुक्तिर्न चान्यथा ॥

माहात्म्य ज्ञान के साथ स्नेह क्या परस्पर विरोधी बातों के मेल का प्रस्ताव नहीं है? जहां प्रम की अनुभूति होती है वहां मानवीय संबंधों का आधार अवश्यभावी है। मानव प्राणी पति-पत्नी पिता-माता और पुत्र मित्र तथा अन्य सगे-संबंधियों के नाते ही परस्पर प्रम के बंधनों में बंधता है। यदि वह भगवान के साथ ऐसे प्रेम के संबंध जोड़े तो ऐसे लौकिक प्रेम भावों की परिपूर्णता के लिए यह स्वाभाविक ही नहीं आवश्यक है कि वह भूल जाए कि उसके प्रेम का पात्र मानव नहीं स्वयं भगवान है। परन्तु प्रम की पराकाष्ठा में यदि वह सदव भूला रहे कि उसके प्रम के पात्र सहज-सामान्य मानव—बाल कृष्ण अथवा किशोर कृष्ण हैं तो क्या उसका प्रेम भक्ति की कोटि में पहुंच सकेगा? ऐसा प्रम अपनी उत्कट परम अवस्था में उदात्त बन कर संभव है कभी-कभी आत्मविस्मृति की स्थिति में पहुंचा द इन्द्रिय विषयों की तुच्छता का भी अनुभव करा दे यह भी जताता जाए कि प्रम अमर है शाश्वत है लोकातीत है, पर वह भक्ति नहीं बन सकता। प्रम को भक्ति बनाने के लिए वल्लभाचार्य ने यह आवश्यक माना था कि जहां भक्त यशोदा नंद आदि का वात्सल्य भाव सुबल, श्रीदामा आदि का सखा-भाव, राधा और ललिता,

चंद्रावली तथा अन्य गोपियों का दांपत्य भाव अपनी चरम अनुभूति के रूप में दृढ़ करे, वहां बीच-बीच में उसे यह भी याद बना रहे कि उसके प्यारे श्याम कन्हैया उसके सखा गोपाल, उसके जार भाव से अपनाए हुए, परन्तु एक मात्र वत्सलकृष्ण लौकिक पुत्र, लौकिक सखा और लौकिक प्रिय नहीं हैं। यह याद दिलाना आवश्यक है, नहीं तो प्रेम के ये भाव संसार की सीमाओं को तोड़ कर ऊपर नहीं उठ सकते, भक्ति के पद पर नहीं पहुँच सकते। इसीलिए भागवत में वात्सल्य, सख्य और माधुर्य भावों की सीमाओं के बीच-बीच पूतना वध, मृत्तिका-भक्षण, तृणावर्त-वध, शकट भंजन, अघासुर-वध, केशी-वध, कंस-वध आदि के प्रसंग कृष्ण की अलौकिकता का आभास देने के लिए वर्णित हैं। सूरदास ने यह रहस्य केवल भक्ति के संदर्भ में तो समझा ही, आचार्य जी को यह भी दिखा दिया कि उन में शक्ति और महान कवि की वह प्रतिभा भी है जिस के बल पर वे इन दो विरोधी बातों—मानवीय प्रेम भावों की पराकाष्ठा और भगवान की अलौकिकता की प्रतीति को मिला कर, समन्वित करके गा सकते हैं। आचार्य जी चाहते थे कि भक्त भगवान की लोकातीत अद्भुत लीला को सुन और समझ कर, उनके प्रति श्रद्धा का भाव दृढ़ करे, परन्तु जब उन की प्रेम के विविध भावों की लीला सुने और देखे तो उस में इतना तन्मय हो जाए कि उसे याद ही न रहे कि उसके प्रेम भाव के पात्र साक्षात भगवान ही हैं। यह विस्मरण हुए बिना प्रेम की पराकाष्ठा उसकी परिपूर्णता हो ही नहीं सकती। ऐसी स्थिति में प्रेम भक्ति का नाम ही लेना व्यर्थ है। माहात्म्य के सतत स्मरण के साथ-साथ भगवान के साथ लगाव आत्मीयता का नहीं, बल्कि उनके द्वारा अपनाए जाने का संबंध केवल परम कृपालु भक्त-वत्सल स्वामी और दीन, प्रपन्न अकिंचन सेवक का ही हो सकता है। परन्तु हम देख चुके हैं कि आचार्य जी को यह संबंध प्रेम भक्ति की पूर्ण अनुभूति के लिए अपर्याप्त लगता था। इसीलिए तो उन्होंने सूरदास से कहा था कि 'घिघियाना छोड़ कर भगवान की लीला का वर्णन करो'—भगवान की लीला जिस में गोलोक या वृन्दावन में अवतरित

गोलोक की आनंद केलि के प्रतीक से भगवान के पूर्ण परमानंद रूप का आभास दिया गया है, लीला जिसका लीला के अतिरिक्त और कुछ भी प्रयोजन नहीं है, लीला ही एक मात्र प्रयोजन है (नहि लीलायां किंचित् प्रयोजनमस्ति। लीलाया एव प्रयोजनत्वात्।) लीला का यह आशय समझना कठिन है। उसे दूसरों को समझाना और भी कठिन है। परन्तु आचार्य जी को गऊघाट पर ही विश्वास हो गया था कि यह तरुण भक्त भक्ति की इस प्राथमिक शर्त को तो हृदयंगम किए ही हुए है कि संपूर्ण भाव से शरणागति की भावना प्रपत्ति की भावना को अपनाए बिना भक्ति संभव ही नहीं है। उन्हें विश्वास हो गया था कि सूरदास पूर्णतया प्रपन्न भक्त हैं। उनके विचार से उनमें कमी केवल यह थी कि व केवल प्रपत्ति भावना को अपनाए हुए विनम्र या दैन्य भाव से ही आत्म-निवेदन करते थे। जैसा आरंभ में कहा गया है वल्लभाचार्य ने उन्हें भगवान की लीला के वर्णन की प्रेरणा दे कर उनकी दबी हुई भाव-राशि उनके दमन किए हुए कवि-सुलभ सौन्दर्य प्रेम और सहज मानवीय चित्त-वृत्तियों के प्रयत्नपूर्वक बंद किए हुए भाव भंडार को खोलने और स्वच्छन्दता के साथ आकर्षक रूप में प्रकट करने का रास्ता बता दिया—ऐसा रास्ता जिस पर चल कर संसार का कलुष परम पावन भक्ति-भाव बन कर धन्य बन जाता है।

आचार्य जी की कृपा से सूरदास को स्पष्ट हो गया कि भगवान की मानवीय लीला का वर्णन करने के लिए प्रेम संबंधी-व्यापक रूप में काम भाव संबंधी सभी चित्तवृत्तियों का खुल कर चित्रित किया जा सकता है शर्त केवल यह है कि उन्हें निरा मानवीय न समझ लिया जाए। यह शर्त तभी पूरी हो सकती है जब एक ओर प्रेम की भावना में यथेष्ट रूप में प्रपत्ति का - शरणागति का अर्थात अनन्य भाव से केवल भगवान पर निर्भर रहने का भाव हो और दूसरी ओर भगवान के ऐश्वर्य उनकी लोकातीत विभूति की वास्तविक प्रतीति हो। यह कार्य अत्यंत कठिन है। आचार्य इसका उपदेश दे सकता है, तार्किक ढंग से सद्धान्तिक विवेचन कर

सकता है परन्तु सर्व-साधारण के हृदयों तक पहुंचा कर उनकी अनुभूति का अंग बना सकना शायद उसके लिए व्यापक रूप में संभव नहीं है। निरा श्रद्धालु भक्त संभव है इसे अनुभव कर सकता हो परन्तु अपने अनुभव को दूसरों तक पहुंचाना उसके लिए भी दुष्कर है। इसके लिए तो ऐसे कवि की प्रतिभा ही चाहिए, जो आचार्य के सिद्धान्त को अपने बोध का अंग बनाते हुए और भावुक भक्त की श्रद्धा से अपने हृदय को *आप्लावित करते हुए शब्द और अर्थ पर इतना अधिकार रखता हो कि* प्रेम की अनुभूति की स्वाभाविक प्रतीति भी कराता चले और साथ ही सांसारिकता—निपट लौकिकता के मोह और भ्रम में भी न फँसने दे। भक्त कवि का यह कार्य आसान नहीं है। अत्युक्ति न होगी यदि हम कहें कि यह कार्य तलवार की धार पर चलने के समान है। इसमें दोनों तरफ़ फिसलने का डर है। यदि केवल माहात्म्य ज्ञान दृढ़ हो गया तो प्रेम की भावना में वास्तविकता की अनुभूति और स्वाभाविकता नहीं आ सकती और उसका वर्णन भी काव्य की सच्ची सुंदरता और सरसता नहीं प्राप्त कर सकता वह उपदेश और प्रचार की कोटि में रह जाएगा। दूसरी ओर यदि प्रेम भावना लौकिक धरातल पर ही स्थिर रह गई और वह मानवीय स्वाभाविकता में सीमित बनी रही तो वह भक्ति की ऊंचाई को नहीं छू सकती। इस दूसरी दशा में प्रेम प्रसंगों का वर्णन काव्य की सरसता और सुंदरता से तो भरपूर होगा परन्तु उस में भक्ति की उच्चता और उदात्तता नहीं आ सकती वह काव्य रसिकों को भी रहस्यात्मक आभास दे कर चमत्कृत नहीं कर सकता। सूर के कुछ दिनों के सान्निध्य और उनकी प्रतिभा के प्रारंभिक परिचय से आचार्य जी को संभवतः पूरा विश्वास हो गया था कि सूर तलवार की धार पर चल सकते हैं उपर्युक्त दो प्रकार की फिसलन की कोई आशंका उनके विषय में नहीं हो सकती।

आचार्य वल्लभ के पुष्टिमार्गीय शुद्धाद्वैतवाद में भगवान को 'विरुद्ध धर्माश्रय' कहा गया है। एक ओर तो वे निर्गुण निराकार अजन्मा और अद्वैत हैं परन्तु दूसरी ओर अपने सत, चित और आनंद के सम्पूर्ण रूप को

प्रकट करने के लिए वे अपने—गोलोक निम्बार्क गौडीय वैष्णव आदि मतों के अनुसार 'नित्य वृन्दावन' के साथ अर्थात अपने अक्षर धाम के संपूर्ण परिकर—गोपी गोप निकुञ्ज लता आदि के साथ मथुरा क्षेत्र में अवतरित हो कर मानवीय लीला करते हैं। अवतारवाद की मान्यता में यह विरुद्ध-धर्म का विश्वास तो निहित है ही वल्लभाचार्य ने केवल उसे अपना सैद्धान्तिक नाम दिया है।

वल्लभाचार्य ने श्रीकृष्ण भगवान के प्रति जिस प्रेम भक्ति का प्रतिपादन किया, वह वास्तव मे उस काल का युग-धर्म था। हम पीछे कह चुके हैं कि निम्बार्क और मध्व के पुराने मतों के अनुयायियों तथा चैतन्य देव के गौडीय वैष्णव हित हरिवंश के राधावल्लभी और हरिदास के टट्टी संप्रदायों—सभी ने उस समय कृष्ण या राधाकृष्ण के प्रति प्रेम भक्ति का सागर लहरा दिया था। हम आगे देखेंगे कि सूर ने केवल वल्लभाचार्य के पुष्टिमार्गीय सिद्धान्तों के अनुसार प्रतिपादित प्रेम-लक्षणा भक्ति का ही नहीं बल्कि विभिन्न समसामयिक सप्रदायों की कर्मकाण्ड या सद्धान्तिक विवरण सबंधी विविधताओं विभिन्नताओं और विरोधों का अतिक्रमण करके प्रेम भक्ति के वर्णन चित्रण की दृष्टि से सभी का प्रतिनिधित्व किया है।

स्नेह और महात्म्य—सगुण लीला और अनादि, अनत अजन्मा परब्रह्म की रूप रेखा हीनता अगमता अगोचरता—की दो विरोधी बातों को मिलाने का कारण तो शायद आरम्भ में ही सूरदास के अनुभव मे आगया था। मगलाचरण के बाद 'सूरदास' की प्रतियों में यह बात दूसरे ही पद में कही गई है —

> अविगत गति कछु कहत न आवै।
> ज्यों गूंगे मीठे फल को रस अतरगत ही भावै।
> परम स्वाद सबही जु निरतर अमित तोष उपजावै।
> मन-बानी कों अगम-अगोचर, सो जानै जो पावै।

रूप-रेख-गुन-जाति-जुगति बिनु निरालंब कित धावै।
सब बिधि अगम बिचारहिं तातें सूर सगुन पद गावै।

विचार के लिए भी अगम्य अगम्य ब्रह्म जिसकी रूप रेखा, गुण जाति और युक्ति (संबंध या तर्क) से किसी प्रकार प्रतीति नहीं कराई जा सकती उसकी भावात्मक अनुभूति लीला के पदों द्वारा कराने का संकल्प चाहे सूरदास ने आचार्य वल्लभ द्वारा दीक्षा लेने के पहले ही से लिया हो पर लीला की परिपूर्णता को हृदयंगम करने और कराने की प्रेरणा निश्चय ही उन्हें प्रेम भक्ति में सभी मानवीय भावों को स्थान देने वाले उपर्युक्त कृष्ण भक्ति सम्प्रदायों के द्वारा ही मिली। निर्विवाद रूप से कह सकते हैं कि आचार्य वल्लभ और उनका संप्रदाय इस प्रेरणा का सबसे प्रधान स्रोत था।

सूर की भक्ति भावना ने जब 'घिघियाने' या दैन्य की अनुभूति करने के बंधन से बाहर निकल कर फैलने और सभी मानवीय चित्तवृत्तियों को समेटने का अवसर पाया तब उनका कवि-हृदय खुल गया, उनके कवि-व्यक्तित्व को पूर्ण विकसित होने का खुला क्षेत्र मिल गया। ऊपर सूरदास के भक्त-कवि के रूप में प्रकट होने की शर्तों का उल्लेख किया गया है। संकेत किया गया है कि कृष्ण की प्रेम-लीलाओं के वर्णन-चित्रण में प्रेम को भक्ति के रूप में सुरक्षित रखने के लिए दैन्य की आधारभूत अनुभूति और उसका अवसर के अनुकूल प्रकटीकरण तथा भगवान के माहात्म्य का बारंबार स्मरण दिलाना आवश्यक है। सूरदास ने यह कठिन कार्य खूबी के साथ निभाया। यही नहीं, प्रेम-लीलाओं के वर्णन चित्रण को इन शर्तों के साथ बांधने के कारण काव्य को नया निखार भी मिला। दैन्य की अनुभूति ने प्रेम के सभी भावों की अनुभूति की गहराई को पराकाष्ठा पर पहुंचाया तथा माहात्म्य का स्मरण दिलाने वाले प्रसंगों के वर्णन द्वारा सूर ने विस्मय के भाव का समावेश कर काव्य को रहस्य अनुभूति कि उच्च सरसता प्रदान की। मानवीय चित्तवृत्तियों को स्वच्छन्दता के साथ व्यक्त करने की सुविधा ने सूरदास की व्यंग्य विनोद की

स्वाभाविक प्रवृत्ति को निखारने का अवसर दिया और काव्य के चमत्कार को कई गुना बढ़ा दिया। आगे हम देखेंगे कि आचार्य वल्लभ द्वारा श्रीनाथ जी की कीर्तन-सेवा सौंपे जाने के बाद सूरदास गुरु के विश्वास का कैसी सुन्दरता के साथ निभा सके।

६ गुसाईं विट्ठलनाथ का साथ—भक्ति और काव्य का प्रसार

सूरदास को आचार्य जी के सत्संग का लाभ अधिक दिनों तक नहीं मिला। अपनी तीसरी 'पृथ्वी-परिक्रमा' या दिग्विजय यात्रा के क्रम में आचार्य वल्लभ तीसरी बार सन् १५०६ में आस-पास व्रज में आए थे तभी सूर का सौभाग्य जागा था और उन्हें हरि भक्ति के भावों को विस्तार देने की राह मिली थी। तीन दिन तक गऊघाट पर सूर को सत्संग सदुपदेश और भागवत की 'सुबोधिनी' व्याख्या का लाभ देने के बाद आचार्य जी उन्हें गोकुल और फिर गोवर्धन पर श्रीनाथ जी के मन्दिर में ले गए। आचार्य जी ने यहां भी संभवतः कुछ दिन बिताए और सूर के काव्यामृत का रस-लाभ किया और उन्हें प्रेरणा और प्रोत्साहन दे कर उनके भक्ति-भाव को और अधिक दृढ़ किया। इसी अवसर पर आचार्य जी ने कृष्णदास नाम के एक और भक्त को जो गुजरात के कुनबी जाति के थे अपनी शरण में लिया। श्रीनाथ जी को इसी समय अंबाला के सेठ पूरनमल द्वारा बनवाए जा रहे नए मन्दिर में प्रतिष्ठित किया। इसके बाद वे अपने निवास-स्थान अरड्ल (प्रयाग) वापस चले गए। १५१० ई० में बड़े पुत्र गोपीनाथ के जन्म, उसके कुछ समय बाद सपरिवार जगन्नाथ पुरी काशी और चुनार की यात्रा और वहां १५१५ ई० में दूसरे पुत्र विट्ठलनाथ के जन्म के पश्चात अरड्ल वापस आ कर वल्लभाचार्य ने सम्भवत चौथी बार व्रज की यात्रा की और यहां अपने दोनों पुत्रों का यज्ञोपवीत संस्कार तथा मन्दोत्सव मनाया। कहते हैं कि इस अवसर पर सूरदास ने विट्ठलनाथ के जन्म की बधाई गाई थी। निजवार्ता के अनुसार सूरदास का निम्नलिखित पद विट्ठलनाथ के जन्म की बधाई के रूप में रचा गया था —

(नंदजू) मेरे मन आनंद भयो मैं गोवर्धन त आयो। आदि।

व्रज से आचार्य जी ने दूसरी बार जगन्नाथपुरी की यात्रा की और चैतन्यदेव से भेंट की। इस यात्रा से अरड्ल वापस आने के बाद उनके चौथे प्रमुख शिष्य परमानंददास आचार्य जी की शरण में आए।

आचार्य वल्लभ का स्थायी निवास-स्थान अरइल में ही रहा परन्तु दूसरी पुरी यात्रा के बाद वे प्रति वर्ष चतुर्मास (वर्षा ऋतु) ब्रज में ही बिताते थे और इस प्रकार उनके भक्तों को जिनकी संख्या बढ़ते-बढ़ते ८४ हो गई थी अपने धर्मोपदेश और संगीत और काव्य समन्वित भगवत भजन का आनंद देते-लेते थे। सूरदास और उनके तीन अन्य कीर्तनकार साथी—कुंभनदास कृष्णदास और परमानंददास—इस प्रकार आचार्य जी के सत्संग का लाभ १५३० ई० तक उठाते रहे और उनसे प्रोत्साहन पा कर काव्य की रचना करते रहे। १५३० ई० में आचार्य जी ने काशी जा कर गंगा प्रवाह में गोलोक यात्रा की।

१५३० ई० से १५३८ तक आठ वर्ष गुसाईं गोपीनाथ ने पुष्टिमार्ग का आचार्यत्व (नेतृत्व) किया। उनका मुख्य निवास-स्थान अरइल ही रहा परन्तु उन्होंने गुजरात में काफ़ी समय बिता कर वहाँ धर्म प्रचार किया। १५३८ ई० में उनके छोटे भाई गुसाईं विट्ठलनाथ ने २३ वर्ष की उम्र में संप्रदाय का आचार्यत्व संभाला। उस समय सूरदास की उम्र ६० वर्ष की हो चुकी थी। निःसन्देह वे उस समय तक काफ़ी मात्रा में काव्य रचना कर चुके होंगे। अरइल में ही मुख्य रूप से शिक्षा ग्रहण कर ३२ वर्ष (सन् १५४२ ई०) में पहला विवाह और उससे सन् १५५८ ई० तक ६ पुत्रों का लाभ प्राप्त करने के आठ वर्ष बाद गुसाईं विट्ठलनाथ १५६६ ई० में अरइल छोड़ कर सपरिवार ब्रज में आ बसे। आरंभ में कुछ दिन गोकुल रह कर उन्होंने चार वर्ष तक मथुरा में निवास किया और फिर १५७१ ई० से गोकुल में स्थायी निवास-स्थान बना लिया। पहले कह चुके हैं कि १५६६ ई० में उन्हें अकबर का पहला शाही फ़रमान मिला और उसके बाद उनके नाम से शाहजहाँ के समय तक फ़रमान मिलते रहे। गोकुल में आने के दूसरे वर्ष १५६७ में विट्ठलनाथ ने दूसरा विवाह किया था जिससे उन्हें एक पुत्र की और प्राप्ति हुई।

बड़े होने पर अपने सातों पुत्रों को कृष्ण के सात स्वरूप दे कर तथा सात पीठों पर उनकी स्थापना करने के अतिरिक्त गुसाईं विट्ठलनाथ ने

अनेक शिष्य बनाए जिनमें से २५२ भक्तों की बड़ी प्रसिद्धि हुई। आचार्य वल्लभ के ८४ ('चौरासी वष्णवन की वार्ता में उल्लिखित ८२) और विट्ठलनाथ के २५२ भक्तों तथा विभिन्न स्थानों पर स्थापित सात पीठों पर प्रतिष्ठित गुसाईं जी के सात पुत्रों के द्वारा कृष्ण भक्ति का कैसा प्रचार हुआ होगा इसकी कल्पना की जा सकती है। गुसाईं विट्ठलनाथ के चौथे पुत्र गुसाईं गोकुलनाथ ने अपने पितामह और पिता के लगभग साढ़े तीन सौ भक्तों के चरित्रों की वार्ताएं कह कर और प्रचारित कर कृष्ण भक्ति के भव्य वातावरण की सृष्टि में अनन्य योग दिया।

परन्तु इन सकड़ों भक्तों में सिरमौर नि सन्देह सूरदास ही थे और इसका कारण उनकी उच्च भक्ति-भावना के साथ-साथ उनकी कवि प्रतिभा थी। अपने पिता के समान ही गुसाईं विट्ठलनाथ में भी बड़ी दूरदर्शिता और सूझ-बूझ थी समवत उन में संगठन-शक्ति और अधिक थी। तभी तो उन्होंने अपने पिता और स्वयं अपने सकड़ों भक्तों में से चुन कर आठ ऐसे भक्तों में को जो उच्च कोटि के कवि और गायक थे विशेष रूप स नामित कर उन्हें 'अष्टछाप' के भक्त कवि के रूप में महत्त्व दिया। इन आठ भक्त कवि-गायकों में चार – सूरदास कुंभनदास कृष्णदास और परमानंददास— महाप्रभु वल्लभ के शिष्य थे और चार—चतुर्भुजदास गोविन्ददास (या गोविंद स्वामी) छीतस्वामी और नन्ददास—स्वयं गुसाईं जी के शिष्य थे। इन्हें अष्टसखा' के नाम स भी प्रसिद्ध किया गया। गोवर्धन नाथ जी के प्राकट्य की वार्ता के अनुसार अष्टसखाओं में सूरदास स्वयं कृष्ण थे और कुंभनदास अर्जुन कृष्णदास ऋषभ परमानददास तोक, चतुर्भुजदास विशाल, गोविंद स्वामी श्रीदामा छीतस्वामी सुबल और विष्णुस्वामी (या नंददास ?) भोज थ। इससे भी सूर का सर्वाधिक महत्त्व प्रकट होता है।

ये सभी कवि श्रीनाथ जी के कीर्तन की सेवा में अपना भक्ति-भाव प्रकट करते थे। सूरदास का सारा जीवन श्रीनाथ जी की सेवा में ही बीता। श्रीनाथ जी के मंदिर स ये कभी-कभी नवनीतप्रिय के दर्शन करने गोकुल चले जाते थे। एक बार नवनीतप्रिय के दर्शन करते सूरदास ने गुसाईं

जी को बहुत से बाल-लीला के पद सुनाए, जिन्हें सुन कर गुसाईं जी इतने प्रसन्न और प्रेरित हुए कि उन्होंने स्वयं एक 'पालना' का पद संस्कृत में रच कर सुनाया और सूरदास ने उसे नवनीतप्रिय जी के सम्मुख गा कर प्रस्तुत किया। इसी भाव के अपने कुछ पद भी उस समय सूरदास ने गाए, जैसे—

बाल-विनोद आँगन की डोलनि।
मनिमय भूमि नंद के आलय, बलि-बलि जाऊँ तोतरे बोलनि।
कठुला कंठ कुटिल केहरि नख, बज्र माल बहु लाल अमोलनि।
बदन सरोज तिलक गोरोचन, लट लटकनि मधुकर गति डोलनि।
कर नवनीत परस आनन सौं, कछुक खात कछु लग्यो कपोलनि।
कहि जन सूर कहाँ लौं बरनौं धन्य नंद जीवन जग तोलनि।

नवनीतप्रिय कृष्ण के बाल विनोद के एक स्वाभाविक और हृदयाकर्षक चित्र के साथ सूर अंत में वात्सल्य भाव की भक्ति भावना का भी असंदिग्ध संकेत करते जाते हैं। माखन चोरी लीला का एक अन्य पद भी सूर ने इसी समय सुनाया—

गोपाल दुरे हैं माखन खात।
देखि सखी सोभा जु बनी है स्याम मनोहर गात।
उठि अवलोकि ओट ठाढ़े ह्वै जिहिं बिधि हैं लखि लेत।
चकित नैन चहूँदिसि चितवत और सखनि को देत।
सुंदर कर आनन समीप अति राजत इहिं आकार।
जलरुह मनो बैर बिधु सौं तजि, मिलत लए उपहार।
गिरि गिरि परत बदन तें उर पर हैं दधि सुत के बिंदु।
मानहुं सुभग सुधाकन बरषत प्रियजन आगम इंदु।
बाल-बिनोद बिलोकि सूर प्रभु सिथिल भईं ब्रजनारि।
फुरे न बचन बरजिबे कारन, रहीं बिचारि-बिचारि॥

पहले पद में सूर ने माखन खाते हुए बाल कृष्ण का एक वात्सल्यव्यंजक स्थिर चित्र खींचा है। परन्तु दूसरा पद चोरी से माखन खाने की क्रिया

का एक मतिमान चित्र है। मनोहर कृष्ण छिप कर माखन खा रहे हैं। कोई देखता तो नहीं है इस शंका से वे बार-बार इधर उधर देख कर अपने सखाओं को भी देते जाते हैं। एक गोपी उनकी इस चतुरता चंचलता और रूप की सुन्दरता पर मुग्ध हो कर अपने हृदय को संभाल नहीं पाती। वह अपनी सखी को बुला कर अपने हर्ष में उसे भी शामिल करने को आतुर हो जाती है। सूर गोपी की दृष्टि के सामने अपनी कवि कल्पना के चमत्कार से एक अद्भुत दृश्य उपस्थित कर देते हैं। कृष्ण कमल से कोमल हाथ में माखन ले कर चन्द्र जैसे मुख के पास ले जाते हैं तो प्रतीत होता है कि कमल चन्द्रमा के साथ अपना शाश्वत बैर भुला कर उसे उपहार भेंट कर रहा है। इस प्रकार माखन खाते हुए माखन के कुछ कण मुख से गिर कर कृष्ण के वक्ष पर गिरते जाते हैं तो ऐसा लगता है कि चन्द्रमा भी कमल को प्रियजन मान कर उसके आगमन की खुशी में अमृत बरसा रहा है। कृष्ण गोपी के घर में चोरी से माखन खा रहे हैं परन्तु अपनी इस हानि को वह भूल जाती है। वह कृष्ण की इस चपल, चतुर छवि को देखकर विभिस हो जाती है। सोचती है कैसे इन्हें रोकूं। मन को लुभाने वाली ऐसी सुन्दरता पर माखन क्या जीवन निछावर किया जा सकता है।

क्या विनय और दीनता की भावना में सुन्दरता के अवलोकन की यह दृष्टि खुल सकती थी? कल्पना को इस प्रकार की सौन्दर्य-सृष्टि करने का उस समय अवसर ही कहां था? परन्तु दैन्य भावना के घेरे से निकलने पर सूरदास की अन्धी आंखों के सामने जल, थल और गगन के अनगिनत सुन्दर दृश्यों का खजाना खुल गया और सूर उस न केवल उसकी सूक्ष्म से सूक्ष्म छवि का निहार कर सराहा बल्कि उन दृश्यों को देख कर उनकी कल्पना-शक्ति इतनी उद्बुद्ध और सक्रिय हो गई कि वे ब्रह्मा की सृष्टि में— आकाश पाताल और स्वर्ग में—कहीं न मिल सकने वाले नए-नए दृश्यों की रचना करने लगे और सुन्दरता का यह अपूर्व विधान उन्होंने अपनी प्रेरणा के केन्द्र अपने इष्टदेव पर निछावर कर दिया। वास्तव में

क्षणभंगुर सांसारिक सुंदरता परम सुंदरता की मूर्ति श्रीकृष्ण पर निछावर हो कर ही सार्थक हो सकती है। परन्तु संसार की सुंदरता के माध्यम से क्या यह संभव है कि उस परम सुंदर का वर्णन हो सके ? यह संभव नहीं है अधिक से अधिक उसका थोड़ा सा आभास दिया जा सकता है। सूर दास ने गुसाईं जी को निम्नलिखित जो एक और पद गा कर सुनाया उससे इस भावना का संकेत मिलता है—

कहाँ लौं बरनौं सुन्दरताई।
खेलत कुंवर कनक आँगन में, नन निरखि छबि पाई।
कुलही लसति सिर स्याम सुंदर के बहुविधि सुरग बनाई।
मानौ नव घन ऊपर राजत मघवा धनुष चढ़ाई।
अति सुदेस मृदु हरत चिकुर मन मोहन-मुख बगराई।
मानौ प्रगट कंज पर मंजुल अलि-अवली फिरि आई।
नील सेत अरु पीत, लाल मनि लटकन भाल रुलाई।
सनि, गुरु-असुर, देवगुरु मिलि मनु भौम सहित समुदायी।
दूध-दंत-दुति कहि न जाति कछु अद्भुत उपमा पाई।
किलकत हँसत दुरति प्रगटति मनु घन में बिज्जु छटाई।
खंडित बचन देत पूरन सुख अलप अलप जलपाई।
घुटुरुनि चलत रेनु-तन-मंडित, सूरदास बलि जाई।

नव का आँगन सोने से मढ़ा हुआ है। उस पर कुंवर कान्ह घुटनों चल रहे हैं। सूरदास अपने युग के अनुसार उन्हें वस्त्राभूषण से सजा कर उनकी शोभा को देखते हैं और अनुभव करते हैं कि उस शोभा ने हमारे नेत्रों को ही शोभायमान बना दिया है। श्यामसुन्दर के सिर पर बहुत विधि से बँधी हुई लाल कुलही नए बादलों पर शोभित चढ़े हुए इन्द्र धनुष के समान लगती है। मृदुल कपोलों पर लटकती बिखरी हुई मनोहर अलकें खिले कमल पर मँडराते हुए सुन्दर भ्रमरों की पाँत की तरह लगती हैं। माथ पर लटकता हुआ नीली सफेद पीली और लाल मणियों का लटकन शनि शुक्र,बृहस्पति और मंगल के सम्मिलन का दृश्य प्रकट करता

है। कृष्ण जब किलकते-हंसते हैं और उनके दूध के दांतों की चमक प्रकटती और छिपती शोभायमान होती है तो लगता है बादलों में रह रह कर बिजली चमक जाती है। इस प्रकार घुटना चलते तुतला कर खंडित वचन बोलते हुए, धूल से सने कृष्ण के रूप को देख कर सूर पूर्ण सुख का अनुभव करते और बलिहारी जाते हैं।

कृष्ण की लोकातीत बाल-शोभा का वर्णन करते-करते सूर की कल्पना कभी-कभी शब्दों के सामान्य अर्थ को छोड़ने के लिए उन्हें विवश कर देती थी और वे ऐसी शैली का प्रयोग करने लगते थे जिसका अर्थ समझना साधारणतया अत्यन्त कठिन होता था। नवनीत प्रिय के मंदिर में गुसाईं जी को उन्होंने ऐसा भी एक पद सुनाया—

देखी सखि एक अद्भुत रूप।
एक अम्बुज मध्य देखियत बीस दधि-सुत-जूथ।
एक सुक तँह दोइ जलचर उभय अर्क-अनूप।
चल बिरचे एक हीं ढिग कहौं कौन सरूप।
भई सिसुता माँहि सोभा करौं अर्थ बिचारि।
सूर श्री गोपाल की छबि राखिए उर धारि॥

सूर के हृदय में बसी गोपाल की छवि वास्तव में वर्णनातीत है। इसी का संकेत केवल उपमाओं के उल्लेख से मानों कल्पना को चुनौती देने वाली शब्दावली से सूर देना चाहते हैं। एक कमल बीस उदधिसुत (मोती), एक शुक दो मीन दो सूर्य—ये पाँचों क्रमशः मुख दांत, नाक नेत्र और कुंडल के रूप में एक साथ दिखाई दे रहे हैं।

परन्तु सूर ने गुसाईं विट्ठलनाथ के समय में केवल बाल-छवि और बाल लीला तक ही हरि की लीला का वर्णन सीमित नहीं रखा। उन्होंने वात्सल्य भाव के अलावा सख्य और माधुर्य का भी भरपूर अपनाया और भागवत में वर्णित पूरी लीला को प्रेम भक्ति व अनन्य भाव के अनुसार आवश्यकतानुसार मोड़ कर नए-नए प्रसंगों को जोड़ कर उसे बहुत विस्तार दिया।

अष्टछाप के प्रमुख कवि के रूप में सूर को अष्टसखाओं में प्रमुख कृष्ण तक कह दिया गया है। गुसाईं हरिराय ने इन अष्टसखाओं को गिरिराज गोवर्धन के आठ द्वारों का अधिकारी बताते हुए सूर को गोविंदकुंड के ऊपर आने वाले द्वार का मुखिया या अधिकारी कहा है। दास्य वात्सल्य सख्य और माधुर्य भावों की भक्ति में सूर की भक्ति को सखा भाव की भक्ति कहा गया है। परन्तु सूर ने कृष्ण के शैशव और बाल्य काल की क्रीड़ाओं—पूतना, तृणावर्त, शकट आदि के वध, नामकरण कर्णछेदन आदि संस्कारों उत्तरोत्तर बड़े होने की क्रमिक क्रीड़ाओं माखन चोरी, उखूखल बंधन, यमलार्जुन उद्धार आदि प्रसंगों में वात्सल्य भाव का प्रमुख रूप में चित्रण किया है और ऐसा दर्शाया है मानो वे नन्द, यशोदा आदि के संपूर्ण भावों को आत्मसात किए हुए हैं। उसी प्रकार कृष्ण के नन्द के घर से बाहर निकल कर चलने की अवस्था के वर्णन में वृन्दावन बिहारी गोचारण, बकासुर वध, अघासुर वध कालिय दमन के प्रसंग में गेंद खेलने आदि का वर्णन करते हुए वे कृष्ण के सखाओं—सुबल श्रीदामा आदि के भावों को अपना कर सखा रूप में प्रकट हुए हैं। परन्तु इतना ही नहीं, सबसे अधिक विस्तार तो उन्होंने गोपियों के मधुर अर्थात स्त्री-पुरुष के काम भाव व प्रेम का चित्रण किया है और इसी को प्रेम की सबसे घनीभूत स्थिति के रूप में चित्रित किया है। राधा तो कृष्ण की आह्लादिनी शक्ति—उनकी अर्धांगिनी ही है। यह माधुर्य भाव आचार्य वल्लभ के समय में पुष्टिमार्ग में विकसित नहीं हुआ था। इसका विकास और महत्व गुसाईं विट्ठलनाथ के आचार्यत्व में हुआ और उसके विकास और महत्व ग्रहण करने में गौड़ीय वैष्णव राधावल्लभी हरिदासी आदि उन सम-सामयिक सम्प्रदायों का योग भी निश्चय ही है, जिनमें माधुर्य भाव को ही अधिक महत्व दिया गया है।

गुसाईं विट्ठलनाथ ने श्रीनाथ जी की 'सेवा' (आठ समय की आरती) की व्यवस्था करके और व्यापक रूप में धर्म प्रचार की योजना कार्यान्वित करके जहां पुष्टिमार्ग को परिपुष्ट संगठन का रूप दिया, वहां उन्होंने कृष्ण

भक्ति के भाव विकास की भी उपेक्षा नहीं की। पहले श्रीनाथ जी के उत्सवों में राधा का कोई स्थान नहीं था परन्तु विट्ठलनाथ ने वर्षोत्सवों में राधा के जन्मोत्सव को भी सम्मिलित किया। उन्होंने 'शृंगार रस मंडन' नामक ग्रंथ की रचना करके माधुर्य भाव को गोपाल कृष्ण की पुष्टिमार्गीय भक्ति के भावों में समुचित स्थान प्राप्त करने का रास्ता निकाला। वस्तुतः अष्टछाप के सभी भक्त कवि विशेष रूप से और 'वार्ता' साहित्य में वर्णित अन्य भक्तों के चरित सामान्य रूप से माधुर्य भाव को निःसंकोच अपनाए हुए देखे जाते हैं। कहा जाता है, और यह सही ही है कि माधुर्य भाव को अपनाना आचार्य वल्लभ द्वारा स्वयं अनुमोदित है। इसकी पुष्टि में उनका निम्नलिखित श्लोक प्रमाण रूप उद्धृत किया जाता है —

यच्च दुःखं यशोदाया नंदादीनां च गोकुले।
गोपिकानां तु यद्दुःखं तद्दुःखं स्यान्मम क्वचित्।

इसके अनुसार सिद्ध होता है कि गोकुल में यशोदा और नन्द आदि द्वारा कृष्ण-वियोग में अनुभव किए गए वात्सल्य भाव के दुःख को ही नहीं बल्कि गोपियों के वियोग-दुःख को भी अपनाने की कामना आचार्य वल्लभ के भक्त-हृदय में थी। सांप्रदायिक सिद्धांत की बात कुछ भी हो जहां तक सूरदास की बात है उनके काव्य में हम जहां यह देखते हैं कि उन्होंने वात्सल्य और सख्य भावों को कृष्ण-लीला के वर्णन में ऐसा चित्रित किया जैसा कभी कोई और कवि नहीं कर सका वहां माधुर्य या कांता भाव की लीलाओं का अपेक्षाकृत और भी अधिक विस्तार और गहराई के साथ सूक्ष्मातिसूक्ष्म चित्रण करने में काव्य-कुशलता की चरम सीमा प्रस्तुत कर दी है।

अतः यदि हम मानें कि आचार्य वल्लभ ने सूर को भक्ति के भाव में विकास और विस्तार करने का रास्ता दिखा दिया, उन्हें हरि-लीला का रहस्य बताते हुए उसमें लीन होने की प्रेरणा खोल दी तो यह भी कह सकते हैं कि सूर ने उस रास्ते पर चल कर उस रहस्य को समझ कर और उस

प्रेरणा को ग्रहण कर स्वयं अपना रास्ता इतना चौड़ा कर लिया कि उस पर सभी छोटे-बड़े स्त्री-पुरुष सहज और स्वच्छंद भाव से चल सकते हैं। भक्ति के मार्ग को भाव का विस्तार देने में सूर को गुसाईं विट्ठलनाथ से संप्रदाय के सिद्धान्त का अनुमोदन अवश्य मिला। गुसाईं विट्ठलनाथ प्रेम-भक्ति के इस स्वाभाविक भाव विकास की कैसे उपेक्षा कर सकते थे? श्रीमद्भागवत में भी तो कहा है —

काम क्रोधं भयं स्नेहमैक्यं सौहृदमेव च।
नित्यं हरौ विदधतो यांति तन्मयतांहिते।

जिसे सूरदास ने दानलीला के प्रसंग में इस प्रकार व्यक्त किया—

काम क्रोध भय नेह सुहृदता काहू विधि करै कोई।
धर ध्यान हरि को जो दृढ़ करि सूर सो हरि सम होई॥

संप्रदाय की दृष्टि से सूर के भक्ति-काव्य के इस विकास का श्रेय गुसाईं विट्ठलनाथ को देना उचित है।

७ ख्याति और मान्यता

सूरदास ने जीवन का अधिकांश समय गोवर्धन गोकुल वृन्दावन और मथुरा में ही बीता। निःसन्देह श्रीकृष्ण की लीला भूमि के प्रति उनके मन में बहुत पवित्र भाव था और वे ब्रज से पल भर भी वियुक्त नहीं होना चाहते थे। ब्रज के उपर्युक्त स्थानों में भी उन्हें अधिक प्रिय स्थान वे ही थे जिनके साथ कृष्ण की नन्द यशोदा गोप गोपी और राधा से संबंधित प्रेम की लीलाओं के प्रसंग जुड़े हुए हैं। अपने इष्टदेव के नन्द-नन्दन *यशोदा-नन्दन गोपाल ग्वाल-सखा गोपीनाथ* और *राधावल्लभ* रूप ही उन्हें प्रिय थे। वसुदेव-सुत, देवकीनन्दन, कंस-निकन्दन भी उनकी श्रद्धा और भक्ति के पात्र थे परन्तु उनके साथ वैसा हार्दिक अनुराग नहीं था। इसी कारण *मथुरा नगरी* और वहां के निवासियों के विषय में उनका वही भाव था जो एक सरल ग्रामवासी का नगर और वहां के नगरों के प्रति होता है। निश्छल निष्कपट ग्रामवासी की तरह सूरदास का भी विचार था कि ऐश्वर्य वैभव सांसारिक सम्पन्नता आदि का मद, मत्सर, आडंबर और अहंकार के साथ अनिवार्य सम्बन्ध है। जन्म से या कम से कम बाल्यावस्था से ही जिसके मन में वैराग्य का भाव दृढ़ हो गया हो उसके लिए तो यह और भी स्वाभाविक है। फिर भी सूरदास मथुरा के प्रति एक संभ्रमपूर्ण आदर का भाव अवश्य रखते थे। श्रीकृष्ण के मथुरा जाने पर उनके स्वागत में सजी हुई *मथुरा नगरी* का सूर ने अनेक पदों में बड़ा भव्य वर्णन किया है जैसे—

श्री मथुरा ऐसी आजु बनी।
जैसे पति को आगम सुनि कै सजति सिंगार धनी।
कोट मनी कटि कसी किंकिनी उपवन वसन सुरंग।
भूषन भवन विचित्र देखियत सोभित सुंदर अंग।
मुनत सबल परिवार घोर धुनि पाइनि नूपुर बाजत
अति संभ्रम चंचल चपल गति यामनि पुजा बिराजत।

ऊर्ध्व अटनि पर छत्रनि की छवि, सीसफूल मनो फूलो।
कमल-कलस कुच प्रगट देखियत, मानव कंचुकि भूलो।
विद्रुम फटिक रचित परवनि पर भ्रासरंध्र की रेख।
मनहु तुम्हारे बरसन कारन, भूले नेम-निमेष।
चित दै अवलोकहु नंदनंदन पुरी परम रुचि रूप।
सूरदास-प्रभु कंस मारि क होहु इहाँ के भूप ॥

द्रष्टव्य है कि इस पद में आगत-पतिका के समान मथुरा शृंगार सज्जित लावण्य का कारण पति-रूप श्री कृष्ण का आगमन ही है। उससे अधिक यह ध्यान देने योग्य है कि मथुरा क इस संपूर्ण वैभव का परिवेश धार्मिक है राजसी नहीं। कंस के दरबार के वैभव को यह भक्त कवि फूटी आंख भी नही देख सकता। सूर उसकी ओर से सचमुच मिपट अन्धे ही रहे। और, कंस-वध के बाद सूर ने मथुरा का जो वर्णन किया है वह चमत्कारपूर्ण भाषा में नहीं बल्कि ऐसे यथार्थ रूप में किया है, जैसे संभवत स्वयं उन्होंने अपने समय में देखा हो—

मथुरा दिन दिन अधिक बिराजै।
तेज प्रताप राय केसौ कैं तीनि लोक में गाजै।
पग-पग तीरथ कोटिक राजैं, मधि बिश्रांत बिराजैं।
करि अस्नान प्रात जमुना कौ, जनम मरन भय भाजै।
बिट्ठल बिपुल बिनोद बिहारन ब्रज कौ बसिबौ छाजै।
सूरदास सेवक उनहीं कौ कृपा सु गिरिधर राजै।

भक्ति के भाव से तो मथुरा की शोभा तभी अधिक वर्णनीय है जब वह कंस के आतंक से मुक्त हो जाय। परन्तु संभवत इस पद में सूर के व्यक्तिगत अनुभव का भी संकेत है। हम पीछे कह चुके हैं कि अरइल से प्रवासित हो कर गुसाइं विट्ठलनाथ १५६६ से १५७१ ई० तक लगभग चार वर्ष मथुरा म रहे थे। मथुरा में रहते हुए गुसाइं जी ने मथुरा का भक्ति मग्न, संगीत-कीर्तन, सत्संग-उपदेश के वातावरण को और

अधिक निश्चित होगा। निश्चय ही सूरदास भी उस अवधि में समय-समय पर मथुरा आते रहते होंगे। यद्यपि उस समय उनकी उम्र ६ वर्ष के आस-पास थी और व गुसाईं विट्ठलनाथ से १७ वर्ष बड़े थे फिर भी आचार्य के पद पर प्रतिष्ठित होने के कारण उनके प्रति सूर के मन में अपार श्रद्धा थी। तभी तो उन्होंने अपने को उनका सेवक कह कर गौरव का अनुभव किया। इस पद की अन्तिम पंक्ति में 'गिरधर' की कृपा का उल्लेख किया गया है। बहुत सम्भव है कि उसमें गुसाईं विट्ठलनाथ के बड़े पुत्र गिरिधर का संकेत हो जिनकी उम्र उस समय २६ और ३०-३१ वर्ष के बीच रही होगी।

इस समय तक सूरदास की ख्याति चारों ओर फैल गई थी। कृष्ण भक्ति के प्रचार में उनके द्वारा रचे गए पद गुजरात तक प्रचलित होगए थे इसका प्रमाण गुजरात के सम-सामयिक कृष्ण भक्त कवियों की रचनाओं से मिलता है। अष्टछाप के अन्य कवि—कुंभनदास, कृष्णदास परमानन्ददास आदि उनकी रचनाओं से प्रेरणा और उदाहरण लेते थे। गुसाईं हरिराय ने लिखा है कि एक बार परमानन्ददास और अन्य वैष्णवों को उन्होंने भक्ति का माहात्म्य समझाते हुए योगमार्ग का खंडन किया था। कुंभनदास और परमानन्ददास के साथ उनका सम्भवतः सबसे अधिक सम्पर्क था, क्योंकि तीनों ही पर श्रीनाथ जी की कीर्तन सेवा की जिम्मेवारी थी। हरिराय के अनुसार जब कुंभनदास और परमानन्ददास की कीर्तन की बारी होती थी तब सूरदास नवनीतप्रिय जी के दर्शन करने के लिए गोकुल जाते थे। हरिराय ने सूरदास के माहात्म्य के अनेक उदाहरण दिए हैं जैसे उन्हीं की कृपा से एक लोभी बनिया को श्रीनाथ जी के दर्शन मिले थे स्वयं श्रीनाथ जी उन पर इतने कृपालु थे कि एक बार भोजन करते समय सूरदास के गले में कौर अटक गया, उनका सेवक गोपाल आस-पास नहीं था, अतः स्वयं श्रीनाथ जी ने सेवक गोपाल के रूप में जल की झारी (सुराही) उनके आगे रखी और उन्होंने जल पिया।

एक बार सूरदास जी मार्ग में चले जा रहे थे—शायद नवनीतप्रिय जी

के दर्शन करने या वहाँ से लौटते हुए। उनके साथ कुछ अन्य भक्त भी थे रास्ते में देखा कि कुछ लोग चौपड़ खेल रहे है और उसमें इतने तल्लीन है कि किसी के आने-जाने की भी उन्हें सुध नही है। सूरदास न साथियों से कहा—देखो मनुष्य देह पा कर ये लोग उसे कैसे नष्ट कर रहे है! इस लोक में तो इन्हें अपयश मिलता ही है इनका परलोक भी बिगड़ता है। परन्तु चौपड़ के खेल में अपने को भूल जाने की तन्मयता से सूरदास अवश्य प्रभावित हुए और उन्होंने वहीं एक पद रच कर अपने साथियों को सुनाया और उसमें बताया कि चौपड़ का असली खेल कैसा होना चाहिए। उन्होंने कहा —

मन तू समुझ सोच विचार।
भक्ति बिन भगवान दुर्लभ कहत निगम पुकार।
साधु संगति डार पासा फेर रसना सार।
दाँव अब क पर्‌यो पूरो उतरि पल्ली पार।
वाक सत्रह सुनि अठारह पंच ही को मार।
दूर तें तज तीन काने चमकि चौंकि विचार।
काम-क्रोध जंजाल भूल्यो ठग्यो ठगनी नार।
सूर हरि के पद भजन बिन चल्यो दोउ कर झार॥

साथी भक्तों को सूर ने इस पद का भाव भी व्याख्या करके समझाया जिससे उनके चौपड़ के खेल की जानकारी के साथ उनके आध्यात्मिक ज्ञान का भी परिचय मिलता है। सूर के विनय संबंधी पदों में एक और लंबे पद में चौपड़ के रूपक का प्रयोग किया गया है। इस पद का आरंभ और अंत इस प्रकार है —

चौपरि जगत मुड़े जुग बीते।
गुन पासे क्रम अंक, चारि गति सारि न कबहुं जीते।
× × ×
बाल किसोर, तरुन, जर, जुग सो सुपक सारि ढिग ढारी।
सूर एक पौ नाम बिना नर फिरि-फिरि बाजी हारी॥

एक अन्धे कवि के लिए चौपड़ के खेल की ऐसी सूक्ष्म जानकारी

विस्मयजनक है। श्रीनाथ जी के भजन, काव्य रचना और कीर्तन-गायन के अतिरिक्त उनके जीवन का कभी और भी कुछ व्यापार रहा होगा इसकी कोई जानकारी नहीं है। वे मथुरा तो कभी-कभी जाते होंगे विशेष रूप से उस काल में अधिक जाते होंगे जब गुसाईं विट्ठलनाथ वहाँ चार वर्ष तक रहे थे। परन्तु आगरा या सीकरी जाने का कहीं कोई उल्लेख नहीं है। हम पीछे कह चुके हैं कि अकबर के किसी इतिहासकार ने वस्तुतः आगे-पीछे भी फ़ारसी के किसी इतिहासकार ने हमारे इन सूरदास का कहीं उल्लेख भी नहीं किया। सिकंदर लोदी और वल्लभाचार्य तथा अकबर और पुष्टिमार्ग के तत्कालीन आचार्य विट्ठलनाथ के बीच घनिष्ठ सम्बन्ध होने के बावजूद जिनका उल्लेख पीछे किया जा चुका है सूरदास के आगरा फतेहपुर सीकरी या दिल्ली के साथ किसी प्रकार के सम्पर्क का कोई उल्लेख नहीं मिलता। अष्टछाप के भक्त कवियों में केवल कुंभनदास के फ़तेहपुर सीकरी जाने का उल्लेख चौरासी वैष्णवन की वार्ता में है। पीछे उसका उल्लेख करते हुए हमने संकेत किया है कि इन भक्त कवियों को अकबर जैसे उदार, गुणग्राही और विश्वविख्यात ऐश्वर्य शाली सम्राट की परवा भी परवाह नहीं थी। परन्तु भक्तों की वार्ताओं और पीछे उल्लिखित शाही फ़रमानों से यह विदित होता है कि अकबर को अपने समय के भक्तों, धार्मिकों कवियों और गायकों से मिलने का चाव अवश्य था। जिस प्रकार कुंभनदास फ़तेहपुर सीकरी जा कर पछताए, उसी प्रकार कदाचित अकबर को भी अनुभव हुआ होगा कि कृष्ण की एकमात्र शरणागति की इच्छा करने वाले ये भक्त कवि-गायक राज-दरबार में आ कर प्रसन्न नहीं रह सकते। अतः उन्होंने और तरह से उनसे सम्पर्क करने का उपाय किया। अनेक भक्त कवियों की वार्ताओं में उल्लेख है कि अकबर भेष बदल कर उनका संगीत सुनने के लिए जाते थे। अतः यह स्वाभाविक है कि सूरदास जैसे प्रसिद्ध भक्त कवि से मिलने और उनके काव्य और संगीत का रसास्वादन करने की भी इच्छा उनके मन में जागी हो।

सूरदास की 'वार्ता' में लिखा है कि सूरदास द्वारा रचित 'सागर' के नाम से विख्यात सहस्रावधि पदों की प्रशंसा देशाधिपति अर्थात अकबर बादशाह ने भी सुनी और उनके मन में सूरदास से मिलने की इच्छा पैदा हुई। गुसाईं हरिराय ने लिखा है कि अकबर के दरबार के प्रसिद्ध गायक तानसेन ने एक बार सूर का एक पद अकबर के सामने गाया जिसे सुन कर बादशाह इतने मुग्ध होगए कि उन्होंने मथुरा जा कर सूरदास से मिलने का निश्चय किया। इसके बाद दिल्ली से जब वे आगरा आए तो उन्होंने अपने कर्मचारियों को आज्ञा दी कि सूरदास कहाँ है इसका पता लगा कर उन्हें मथुरा में बताएं। यह मालूम होने पर कि सूरदास भी मथुरा में ही है अकबर ने उन्हें अपने पास बुलाया।

अकबर और सूरदास की इस 'वार्ता' और हरिराय के द्वारा वर्णित भेंट के समय का अनुमान किया गया है। तानसेन अकबर के दरबार में सन् १५६३ में आए थे। अत यदि हरिराय का कथन सही है तो यह भेंट १५६३ ई० के बाद ही हुई होगी। गुसाईं विट्ठलनाथ सन् १५६६ से १५७१ ई० तक मथुरा मे रहे थे और जैसा कि संकेत किया गया है उन दिनों सूरदास प्राय मथुरा आते होंगे। अत संभव है अकबर और सूरदास की भेंट सन् १५६६ और १५७१ ई० के बीच ही किसी समय हुई होगी। अथवा यह भी अनुमान किया जा सकता है कि यह भेंट सन् १५७६ के आसपास हुई हो जब अकबर को संपूर्ण उत्तर भारत पर विजय करके शांतिपूर्वक बैठने का अवसर मिला होगा। सन् १५७५ ई० में उन्होंने फतेहपुर सीकरी में इबादतखाना बनवाया था और साधु-संतों को बुलाने और सत्संग करने का क्रम डाला था। जो हो अकबर और सूरदास की भेंट का 'वार्ता' में दिया हुआ विवरण बहुत रोचक है। उससे पुन प्रकट होता है कि ये कृष्णाश्रित भक्त कवि कितने निरीह और स्वतन्त्र वृत्ति के व्यक्ति थे तथा उन्हें सांसारिक वैभव से कितनी अरुचि थी।

सूरदास के आने पर अकबर ने उनकी बहुत आवभगत की और तत्पश्चात कुछ पद सुनाने की प्रार्थना की। सूर ने वैराग्य भक्ति और

प्रबोधन का निम्नलिखित संया पद गाया जिसमें अनेक सुन्दर, सरल उपमानों के सहारे प्रेम भक्ति का प्रतिपादन तथा भगवान की असीम कृपालुता का वर्णन किया गया है —

मन रे, माधव सौं करि प्रीति।
काम क्रोध मद लोभ तू, छाँड़ि सब बिपरीति।
भौंरा भोगी बन भ्रमै (रे) मोद न मानै ताप।
सब कुसुमनि मिलि रस करै (प) कमल बँधावै आप।
सुनि परिमिति प्रिय प्रेम की (रे) चातक चितवन पारि।
घन आसा सब दुख सहै, (प) अनत न जाँचे बारि।
देखौ करनी कमल की, (रे) सूख्यौ सलिल समेत।
दीपक प्रेम न जानई, (रे) पावक परत पतंग।
तनु तौ तिहि ज्वाला जर्‌यौ (पै) चित न भयौ रस भंग।
मीन बियोग न सहि सकै, (रे) नीर न पूछै बात।
देखि जो ताकी गतिहि (रे) रति न घट तन जात।

इस प्रकार भ्रमर, चातक, कमल पतंग मीन, परेवा (कबूतर) कुरंग सती और चोर के अटूट प्रेम और लगन से उदाहरण देते हुए वे कहते हैं —

सब रस कौ रस प्रेम है (रे) बिषयी खेलै सार।
तन-मन-धन-जोबन खसै (रे) तऊ न मानै हार।

परन्तु फिर भी रत्न समान मानव-योनि पा कर दिन रात प्रेम कथा सुनते हुए और यह जानते हुए भी कि भगवान सदा सहायक हैं हम उन्हें भुलाए रहते हैं। भगवान ने किस प्रकार हमें जन्म दिया गर्भ-वास के त्रास से छुड़ा कर दिन रात चोली-पान की तरह माता-पोता मों का दूध पिलवाया सगे-संबंधी दिए प्रेम-सौहार्द दिया धन-धान्य, स्त्री-पुत्र आदि से सम्पन्न किया! परन्तु हम अपना सारा यौवन खान-पान-परिधान में बिता देते हैं और फिर उसी प्रकार भयभीत होते हैं, जैसे पर-स्त्री गामी लपट सबेरा होने पर भयभीत हो जाता है। ज्यों-ज्यों

शरीर पुष्ट होता जाता है, त्यों-त्यों काम लिप्सा बढ़ती जाती है। फिर धीरे-धीरे शरीर शिथिल होने लगता है और संसार में अपयश फल जाता है। अन्त में यम के दूतों की मार सहनी पड़ती है कोई बचाने नहीं आता, क्योंकि निरन्तर साथ रहने वाले सखा को तो हम पहचानते ही नहीं। मनुष्य ऐसी यातनाएं न जाने कब से सहता आया है। क्या जाने कितनी बार इसी प्रकार बुरी मौत मरना पड़ा है —

कहा जानें कैवाँ मुवो (रे) ऐस कुमति, कुमीच।
हरि सौं हेत बिसारि कैं, (रे) सुख चाहत है नीच।
जो प जिय लज्जा नहीं (रे) कहा कहीं सौ बार।
एकहु आंक न हरि भजे (रे) रे सठ सूर गंवार।

पच्चीस दोहों के इस पद को जिसे 'सूरपचीसी' भी कहा गया है, सूर दास ने राग बिलावल में गा कर सुनाया। अकबर इसके संगीत की मधुरता और नैतिक-धार्मिक शिक्षा की उपयोगिता से अवश्य प्रसन्न हुए होंगे। 'वार्ता' में लिखा है कि इस सपूर्ण पद को सुन कर देशाधिपति बहुत प्रसन्न हुए और उन्होंने कहा कि परमेश्वर ने मुझे राज्य दिया है, इस कारण सब गुणीजन मेरा यश गाते हैं आप भी मेरे यश का कुछ वर्णन कीजिए। इस पर सूरदास ने यह पद सुनाया —

मन मैं रह्यो नाहिं न ठौर।
नंद-नंदन अछत कसें आनिय उर और।
चलत चितवत दिवस जागत स्वप्न सोवत राति।
हृदय तें वह मदन मूरति, छिन न इत उत जाति।
कहत कथा अनेक ऊधौ, लोग लोभ दिखाइ।
कह करौं मन प्रेम पूरन घट न सिंधु समाइ।
स्याम गात सरोज आनन ललित मृदु मुख हास।
सूर इन के दरस कारन मरत लोचन प्यास॥

पहला पद विनय और वैराग्य सम्बंधी था और यह उद्धव-गोपी संवाद के प्रसंग का। जिस प्रकार गोपियां उद्धव की निर्गुण-उपासना और उससे

प्राप्त होने वाले लाभ के सामने भी नहीं मानतीं और उसका तिरस्कार कर देती हैं उसी प्रकार सूरदास ने देशाधिपति को मस्त से बता दिया कि वे श्रीकृष्ण के अलावा किसी और के यश का वर्णन कर ही नहीं सकते क्योंकि उनके मन में कृष्ण के ललित मधुर रूप और उनकी लीला के अलावा और कुछ है ही नहीं। घड़े में सागर नहीं समा सकता और, फिर जब घड़ा भरा हुआ हो तो सागर क्या उसमें एक बूंद भी नहीं आ सकती। इसी तरह कृष्ण प्रेम से भरे हृदय में देशाधिपति के यश-वर्णन का भाव? कैसी विडम्बना है! विरहिनी गोपियों की तरह सूर के नयन भी श्याम शरीर और मृदु मुसकान वाले कमल-वदन प्रियतम कृष्ण के दर्शनों की प्यास में तड़प रहे हैं। सूर का संकेत था कि जिस तरह कृष्ण-दर्शन के लिए आतुर गोपियाँ निर्गुण की बात भी नहीं सुनना चाहतीं उसी प्रकार वे भी देशाधिपति को दर्श कर भी नहीं देखना चाहते। अकबर पर इस पद का गहरा प्रभाव पड़ा। उनकी समझ में आ गया कि ये तो परमेश्वर के जन हैं इन्हें मुझसे किसी बात का लालच नहीं है इस लिए ये मेरा यश क्या गाएँ? परन्तु जब सूर ने मुख से 'सूर इनके दरस कारन मरत लोचन प्यास' सुन कर अकबर के मन में प्रश्न उठा और उन्होंने कहा – तुम्हारे लोचन तो दिखाई नहीं देते फिर प्यासे कैसे मरते हैं? और बिना देखे तुम उपमा कैसे देते हो? सूर ने उत्तर में कुछ नहीं कहा। परन्तु उनके मौन में ही अकबर को उत्तर मिल गया और उन्होंने स्वयं कहा— इनके लोचन तो परमेश्वर के पास हैं वहाँ जो कुछ देखते हैं उसी का वर्णन करते हैं। अकबर के मन में आया कि सूर का सम्मान करने के लिए अर्थात्, वहाँ तक पद गाने और भाव-गायन का कष्ट उठाने के बदले में कुछ भेंट-पूजा करनी चाहिए। परन्तु बाद में उन्होंने स्वयं सोचा कि ये तो भगवद्भक्त हैं इन्हें किसी बात की इच्छा नहीं।

इस भेंट को अपने ढंग से अधिक रोचक बनाने और सूर के माहात्म्य को बढ़ाने के उद्देश्य से गुसाईं हरिराय ने इस विवरण में कुछ और बातें भी जोड़ी हैं। उन्होंने लिखा है कि तानसेन द्वारा सूर के पद सुन कर

अकबर इतने प्रभावित हुए कि उन्होंने सूर के पदों की 'तलाश' कराई। लोग ढेरों ऐसे पद ढूंढ-ढूंढ कर लाने लगे जिनमें सूर की 'छाप' लगी थी अर्थात्, पद के अन्त में उनका नाम आया था। अकबर के दरबार में यह समस्या हो गई कि किस पद को सूर का प्रामाणिक पद समझा जाय और किसे सूर के नाम से रचा गया किसी और का। इसका समाधान करने के लिए पदों को पानी में डाल कर उनकी परीक्षा की गई। जो पद भीग गए वे प्रामाणिक नहीं माने गए, जो सूखे रहे उन्हें सूर द्वारा रचित माना गया। इसी क्रम में यहाँ तक कह दिया गया है कि अकबर सूरदास के पद फ़ारसी में लिखा कर बाँचते थे। इन बातों से सूर की ख्याति का प्रमाण अवश्य मिलता है। यह सिद्ध होता है कि सूर के सौ-सवा सौ वर्ष बाद, गुसाई हरिराय के समय में ही सूर के पदों का अनुकरण होने लगा था, उनमें प्रक्षेप होने लगे थे प्रतिलिपियां बनाई जाने लगी थीं और फ़ारसी लिपि ही जानने वाले लोगों के द्वारा फ़ारसी लिपि में भी प्रतिलिपियां कराई जाने लगी थीं। स्वभावतः सूर के पदों की प्रामाणिकता की समस्या जो आज तक बनी हुई है उसी समय से आरम्भ हो गई थी। गुसाई हरिराय ने यह भी लिखा है कि सूरदास से अकबर ने कहा कि धन-द्रव्य जो कुछ चाहें मांग लें। सूर ने तिरस्कार के साथ उत्तर दिया—आज के बाद मुझे कभी बुलाना नहीं मुझ से कभी मिलने की इच्छा न करना। ठीक यही बात कुम्भनदास के बारे में भी लिखी गई है।

वास्तव में वार्ताकार और उनके भाष्यकार और टीकाकार ने भक्त के यश का वर्णन करते हुए ऐसी बातें भी जोड़ दी हैं जो कल्पना-प्रसूत होते हुए भी भक्तों के सच्चे चरित्र का निरूपण करती हैं उन में यथार्थमूलक तथ्य भले ही न हों भावात्मक सत्य अवश्य है।

अकबर से भेंट करके सूरदास को भी कुम्भनदास की तरह कोई प्रसन्नता नहीं हुई। वे श्रीनाथ जी के दर्शन के लिए विकल हो गए और गोवर्धन लौट आए।

(२)

सूरदास के विषय में उनके माहात्म्य और उनकी लोकप्रियता को प्रमाणित करने वाली अनेकानेक जनश्रुतियां संभवतः, सूर के जीवन काल से ही प्रचलित होने लगी थी। पुष्टिमार्गीय भक्त-वार्ताएं भी एक प्रकार की जन श्रुतियां ही हैं। इसी प्रकार नाभादास (१६९६ ई०) के 'भक्तमाल' और उसकी टीकाओं—महाराज रघुराजसिंह (१८२१ १८७४ ई०) की 'रामरसिकावली' और कवि मियांसिंह की 'भक्त विनोद' में सूर की प्रशंसा की गई है और प्राय ऐसी बातें कही गई हैं जिनसे केवल इतना निष्कर्ष निकलता है कि सूर का जीवन-चरित्र उनके जीवनकाल से ही रहस्य बनने लगा था और उसके विषय में कवि-कल्पनाओं की ऊंची उड़ानें भरी जाने लगी थी। नाभादास ने तो केवल भक्ति और काव्य की प्रशंसा करते हुए निम्नलिखित छप्पय लिखा है —

> उक्ति चोज अनुप्रास बरन अस्थिति अति भारी।
> बचन प्रीति-निर्वाह अर्थ अद्भुत तुकधारी।
> प्रतिबिंबित दिव दृष्टि हृदय हरि लीला भासी।
> जन्म कर्म गुन रूप सब रसना सु प्रकासी।
> विमल बुद्धि गुनि और की, जो यह गुन स्रवननि धरै।
> श्री सूर कवित सुन कौन कवि, जो नहिं सिर चालन करै॥

नाभादास ने इस छप्पय में सूर के असाधारण कवि-कौशल की प्रशंसा करते हुए शब्द और अर्थ पर उनके अधिकार तथा उक्ति-वैचित्र्य अलंकार-विधान छंद विधान भाव-व्यंजना, प्रेम प्रवणता भक्ति भावना बुद्धिमत्ता आदि अनेक गुणों का संकेत किया है और कहा है कि उनका काव्य कवि मात्र को गंभीरतापूर्वक प्रभावित करता है। नाभादास ने उन्हें दिव्य-दृष्टि से सम्पन्न कह कर उनके अन्धत्व की ओर भी इशारा किया है।

उन्नीसवीं शताब्दी ई० के उत्तरार्ध में रघुराजसिंह के समय तक

सूरदास के विषय में अनेक किंवदंतियाँ प्रचलित हो गई थीं। रघुराजसिंह ने प्रशंसात्मक भावना से उन्हें लिपिबद्ध किया है। गुसाईं हरिराय ने वार्ता में सूरदास द्वारा रचित 'सहस्रावधि' पदों के उल्लेख को 'लक्षावधि' करके लिखा कि एक लाख पद रचने के बाद सूरदास को चिंता हुई कि उनका सवालाख पदों की रचना करने का संकल्प कैसे पूरा होगा क्योंकि अब उनका अन्त समय निकट आता जान पड़ता है। परन्तु जब उन्होंने अपने एक लाख पदों का बस्ता बाँध कर रख दिया और उसे सबेरे खुल वाया तो देखा गया कि उसमें 'सूरश्याम' की छाप के पच्चीस हजार नए पद और मिल गए हैं। ये नए पद श्रीनाथ जी ने भक्त की प्रतिज्ञा को पूरा करने के उद्देश्य से स्वयं रच कर मिला दिए थ। 'रामरसिकावली' में इस किंवदंती का भी उल्लेख किया गया है।

यह प्रसिद्ध ही रहा है कि सूरदास की कृष्ण भक्ति सखा भाव की थी। 'राम रसिकावली' में रघुराजसिंह ने इसी भाव को निश्चित रूप देने के उद्देश्य से लिख दिया कि वे कृष्ण-सखा उद्धव के अवतार थे। परन्तु रघुराजसिंह ने यह कल्पना करते समय यह नहीं सोचा कि सूरदास ने उद्धव को अत्यंत सरल मोटी बुद्धि का, नीरस भक्ति भाव से अपरिचित कृष्ण-सखा के रूप म चित्रित किया है। वे सूर की गोपियों के व्यंग्य वचनों के पात्र हैं तथा भक्ति-बाह्य सभी सम-सामयिक विचारों और सिद्धान्तों के प्रतिनिधि हैं।

एक बड़ी रोचक बात रघुराज सिंह ने यह लिखी है कि सूरदास की पत्नी ने एक बार शिकायत की कि लोग उसके शृंगार करने पर हँसी करते है और पूछते हैं कि तू किसे रिझाने के लिए शृंगार करती है तेरा पति तो अन्धा है। उत्तर में सूर ने पत्नी को शृंगार करने के लिए कहा। पत्नी ने पति की परीक्षा लेने के उद्देश्य से सब शृंगार तो किया माथे पर बिंदी नहीं लगाई। सूर ने तुरन्त पूछा कि माथे पर बिंदी क्यों नहीं लगाई है। रघुराजसिंह ने यह कहानी कदाचित सूर को दिव्य दृष्टि-सपन्न सिद्ध करने के उद्देश्य स गढ़ी है।

इसी प्रकार रघुराजसिंह ने शाह द्वारा बुलाए जाने पर सूर को दिल्ली जाने और शाह की लड़की की जाँघ का तिल बता कर करामात दिखाने का भी उल्लेख किया है।

रघुराजसिंह स्वयं कवि और काव्य-रसिक थे। उन्होंने हिंदी काव्य का गहन अध्ययन किया था। सूरदास के विषय में लिखते हुए उन्होंने एक कवित्त में उनकी इस प्रकार प्रशंसा की है —

मतिराम भूषण बिहारी नीलकंठ गंग
बेनी, शंभु तोष चिंतामणि कालिदास की।
ठाकुर, नेवाज सेनापति, सुकदेव देव
पजनेस घनानंद घनश्यामदास की।
सुंदर मुरारी, बोधा श्रीपतिहूँ, दयानिध,
युगल, कविंद त्यों गोविंद, केसौदास की।
भन रघुराज और कविन अनूठी उक्ति
मोहिं लगी झूठी जानि जूठी सूरदास की।

कवि मियाँसिंह के 'भक्त-विनोद' में इसी प्रकार की सुनी-सुनाई प्रशंसात्मक बातों के अलावा यह भी बताया गया है कि सूरदास पहले जन्म में यादव और कृष्ण के मित्र थे। उनका जन्म मथुरा प्रान्त में एक ब्राह्मण के घर में हुआ था। जन्मांध होने के कारण माता के अतिरिक्त उन्हें कोई प्यार नहीं करता था। आठ वर्ष की उम्र में उनका यज्ञोपवीत हुआ। एक बार माता पिता के साथ ब्रज-यात्रा पर जाने के बाद वे मथुरा में ही रह गए। मियाँसिंह ने सूरदास के कुँवे में गिरने कृष्ण द्वारा उनके से निकाले जाने और कृष्ण से वरदान पाने की कहानी भी लिखी है। उन्होंने अकबर द्वारा आमंत्रित हो कर दरबार में जाने शाह द्वारा सम्मान पाने और शाह की भामिनियों में से मान्य कुन की एक भामिनि को पहचान लेने और उसका तुरन्त उद्धार कर गुरपुर पहुँचाने की कथा भी गढ़ ली है।

सूरदास के विषय में ये सब कपोल-कल्पित कथाएँ उनकी लोकप्रियता

के ही प्रमाण हैं। यह लोकप्रियता भक्ति-धर्म और काव्य दोनों क्षेत्रों में समान रूप से पाई जाती है। भक्ति-क्षेत्र में भावुक श्रद्धालुओं ने अपने अपने भाव से सूर का माहात्म्य प्रतिपादित करने के लिए कथाओं की रचना की है तथा अन्य सूरदास नामक भक्तों की कथाओं को भी हमारे सूरदास की जीवनी में शामिल कर लिया है। हमारे यहाँ प्रत्येक अंधे व्यक्ति को जो संभवतः प्रकृति से भक्त और संगीत प्रेमी होता है सूरदास कहने की प्रथा चल पड़ी है। अतः सभी सूरदास जन-सम्मान की श्रद्धा के भाजन होते हैं।

काव्य के क्षेत्र में सूरदास की प्रसिद्धि बहुत व्यापक रही है। न जाने किस कवि के रचे हुए १६ दोहों की एक प्रशस्ति प्राप्त हुई है, जिसमें ११६ कवियों का नाम गिनाते हुए कहा गया है कि सूरदास इन सबसे महान थे। नीचे पहला और अंतिम—दो दोहे दिए जा रहे हैं —

सूरदास के समय में जो कवि के भये महान।
उन सब से बढ़ि के सब इन्हें करत सम्मान।
× × ×
विद्यापति आदिक कवि, जितने भये सुजान।
काव्य भाव में सूर सम तुलसी एक प्रमान।

सूर की प्रशंसा में लोक प्रचलित यह दोहा तो सभी जानते हैं —

सूर-सूर तुलसी ससी उडगण केसवदास।
अबके कवि खद्योत सम जहँतहँ करत प्रकास।

उसी प्रकार यह दोहा भी प्रसिद्ध है —

कविता कर्ता तीन हैं तुलसी केशव सूर।
कविता खेती इन लुनी सीला बिनत मजूर।

खानखाना के द्वारा रचित कहा जाने वाला दोहा भी काफ़ी लोक-प्रचलित रहा है —

किधौं सूर को सर लग्यो, किधौं सूर की पीर।
किधौं सूर को पद लग्यो, तन मन धुनत सरीर।

संस्कृत के किसी अज्ञात कवि का एक श्लोक है —

उपमा कालिदासस्य भारवेरर्थ गौरवम्।
दंडिनः पदलालित्यं माघे संति त्रयो गुणाः।

इसी के अनुकरण पर हिंदी के भी किसी कवि ने सूर की प्रशंसा में एक दोहा लिखा है —

सुंदर पद कवि गंग के, उपमा को बरबीर।
केशव अर्थ गंभीर को, सूर तीन गुन तीर॥

अभिप्रत था यह कहना कि सूर के काव्य में पदलालित्य अर्थ-गंभीरता और उपमानों का प्रयोग—ये तीनों गुण पाए जाते हैं। परन्तु इस उद्देश्य की पूर्ति करने में गंग और बीरबल को भी प्रशंसा मिल गई।

सूरदास की ख्याति और मान्यता उनके समय से आज तक बढ़ती ही चली आई है। जन श्रुतियों किंवदंतियों पुराण-वार्ताओं आदि की रचना से लोकप्रियता और लोकमान्यता का ही प्रमाण मिलता है।

८ मतभेद की कुछ बातें

आधुनिक अर्थ में इतिहास की प्रामाणिक साक्षी के अभाव में सूर की जीवनी का पुनर्निर्माण बहुत कुछ जनश्रुतियों के आधार पर ही हुआ है। पुष्टिमार्गीय भक्तों की 'वार्ता' का विपुल साहित्य भी विशेष प्रकार की जनश्रुतियों का सकलन ही है यद्यपि उसमें अपेक्षाकृत प्रामाणिकता और विश्वसनीयता अधिक है। इसी लिए मुख्य रूप से उसीका आश्रय लिया गया है। परन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से यदि मतभेद की बात करें तो सबसे पहले सूरदास की जीवन के मुख्य आधार के सामने ही प्रश्न चिह्न लग जायगा। कहने की आवश्यकता नहीं कि ऐतिहासिकता की यह अति संदेहशील दृष्टि मध्ययुग के भक्त कवि-गायकों के संबंध में नहीं अपनायी जा सकती। इन निरीह निरभिमान सम्पूर्ण भाव से ईश्वर को समर्पित आपा को एकदम विसारने वाले भगवदियों के जीवन-चरित्रों के मान-दंड सांसारिक व्यक्तियों के जीवन चरित्रों के मान-दंडों से भिन्न मानने पड़ेंगे। सांसारिक जन के लिए जो सत्य और यथार्थ हैं, वे इन भगवद्भक्तों की दृष्टि में मिथ्या और हेय हैं। यही कारण है कि जन-मानस की कल्पना ने इनके चरित्रों के सत्य को उद्घाटित करने के लिए विविध प्रकार से, कभी-कभी परस्पर विरोधी तथ्यों की रचना कर डाली है। हमने सूरदास की जीवनी के तथा कथित तथ्यों में निहित और अभिप्रेत भाव-सत्य को समझने का बराबर यत्न किया है। परन्तु फिर भी, कुछ ऐसी बातें बच रहती हैं जिन पर विद्वानों ने गंभीरतापूर्वक वाद विवाद चलाया है और वह आज तक समाप्त नहीं हुआ है।

(१)

सबसे पहली मतभेद की बात सूरदास के वंश—माता पिता और कुटुंब—के सम्बंध में है। गुसाईं हरिराय द्वारा सूर के आरम्भिक जीवन का विवरण दिया जा चुका है परन्तु कुछ विद्वानों ने 'साहित्य लहरी' नामक रचना के एक प॰ के आधार पर सूरदास का सम्बंध चंद बरदायी के वंश से जोड़ा है

और कहा है कि उनमें छ भाई लड़ाई में मारे गए थे। परन्तु यह मत मान्य नहीं हो सका क्योंकि सम्पूर्ण 'साहित्यलहरी' नहीं, तो कम से कम यह पद तो अधिकतर विद्वानों ने अप्रामाणिक मान ही लिया है।

उक्त पद से यह भी सूचित होता है कि सूरदास जगा भाट या ब्रह्म भट्ट थे। इस बात की पुष्टि के लिए 'सूरसागर' के निम्नलिखित उद्धरण भी प्रस्तुत किए जाते हैं—

१—(नंद जू) मेरे मन आनंद भयो मैं गोवर्धन ते आयो।
+ + +
हौं तौ तेरे घर कौ ढाढ़ी सूरदास मेरो नाऊं।
२—मैं तेरे घर कौ हौं ढाढ़ी मो सरि कोउ न आन।
+ + +
हौं तेरो जनम-जनम को ढाढ़ी, सूरजदास कहाऊं॥
३-(नंद जू) दुख गयो सुख आयो सबनि कौं देख पितर भल मान्यो
हौं तौ तुम्हरे घर कौ ढाढ़ी नाऊं सुन सब पाऊं।
गिरि गोवर्धन वास हमारौ, घर तजि अनत न जाऊं।
४—ढाढ़ी नाम नाम के भाई!
+ + +
भक्ति देहु पालने झुलाऊं, सूरदास बलि जाई॥
५—नंद अब सुनि आयौ हो वृषभानु की सभा॥

पहले पद के विषय में जैसा कि पीछे कह चुके हैं, यह प्रसिद्ध है कि इसे सूरदास ने विट्ठलनाथ की जन्म-बधाई के रूप में रचा था। अन्य पदों के विषय में भी यही व्याख्या की जाती है कि पुष्टिमार्ग में ढाढ़ी के पद रचने की एक निश्चित परम्परा थी अष्टछाप के अन्य कवियों ने भी ढाढ़ी के पद रचे हैं जिनमें कवि अपने को विरुदावली गाने वाले ढाढ़ी या भाट के रूप में कल्पित कर लेता है। गुरुओं के पुत्रों के जन्मोत्सवों पर भी ये पद कृष्ण-जन्म के उत्सव की बधाई के रूप में गाए जाते रहे हैं। अतः अधिकतर विद्वानों का मत है कि सूरदास को इनके आधार पर ढाढ़ी या ब्रह्मभट्ट नहीं माना जा सकता। इस सम्बन्ध में सूर-साहित्य के एक

मान्य विद्वान डा० मुन्शीराम शर्मा ने साहित्यलहरी के उपर्युक्त पद को प्रामाणिक और इसके आधार पर सूरदास को चन्द बरदायी का वंशज मानते हुए कहा है कि विरुदावली गान वाले ब्रह्मभट्ट कविता के व्यवसायी होने के कारण वस्तुत सारस्वत अर्थात् सरस्वती-पुत्र ही होते हैं अत सूरदास को एक साथ ब्रह्मभट्ट और सारस्वत ब्राह्मण कहा जा सकता है। परन्तु सूर को सारस्वत ब्राह्मण मानने वाला पक्ष इस समझौते वाले प्रस्ताव को स्वीकार नहीं करता। उस पक्ष की सबसे प्रबल साक्षी हरिराय का कथन है। हरिराय का कथन कहाँ तक पूर्ण विश्वास योग्य है यह कहना कठिन है। बताया गया है कि सूरदास ने अपने 'सूरसागर' में कहीं भी ब्राह्मणों की प्रशंसा नहीं की बल्कि उसटे ब्राह्मणों के लिए तिरस्कार का भाव व्यक्ति किया है जैसे —

(१) भीतर बांभन करम कसाई। आदि
(२) महारानी तें पांड़े आयौ।
(३) अजामील तौ बिप्र तिहारौ, हुतो पुरातन दास।
तौ जानें जो मोहि तारिहौ सूर कूर कवि ठोट॥
(४) बिप्र सुदामा कियौ आजाची प्रीति पुरातन जानि।
सूरदास सौं कहा निहारौ नमन हूं की हानि॥

'बांभन' और 'पांड़े आयो' जैसे प्रयोग तिरस्कारव्यंजक हैं तथा अजामिल और सुदामा के विप्रत्व की तुलना में सूरदास की सापेक्ष हीनता और उसके आधार पर उद्धार पाने की सापेक्ष योग्यता की व्यंजना जान पड़ती है। यह भी कहा गया है कि 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' के उस रूप में जिसमें गुसाईं हरिराय द्वारा जोड़े गए अंश नहीं हैं सूरदास को सारस्वत ब्राह्मण नहीं कहा गया है। परन्तु वर्तमान विद्वानों का बहुमत यही मानता है कि सूरदास सारस्वत ब्राह्मण थे। फिर भी, यह भूलना नहीं चाहिए कि सूरदास को जात-पांत से कोई मोह नहीं था। यदि वे ब्राह्मण भी रहे हों तो भी उन्हें इस बात की कोई चेतना नहीं थी। उन्होंने तो कृष्ण की एक लीला (पनघट लीला) के प्रसंग में स्वयं कहा है —

मेरे जिय ऐसी आनि बनी
बिनु गोपाल और नहिं जानौं सुनि मोसौं सजनी।
कहा काँच के संग्रह कीन्हैं, डारि अमोल मनी।
विष-सुमेरु कछु काज न आवै, अमृत एक कनी।
मन बच क्रम मोहि और न भावै, मेरे स्याम धनी।
सूरदास-स्वामी के कारन, तजी जाति अपनी।

यद्यपि यह कथन कृष्ण-प्रेम में आसक्त और विवश एक गोपी का है फिर भी इसमें सूर के आत्म-कथन की ध्वनि निकलती है।

(२)

मतभेद का दूसरा विषय सूर की जन्मांधता से संबंधित है। यह निर्विवाद है कि सूर अंधे थे आज भी अंधे को प्राय सूरदास के सम्मानित नाम से पुकारा जाता है स्वयं सूर के अनेक पदों से उनके अंधे होने की साक्षी मिलती है, जैसे —

१—सूर कूर आँधरो मैं द्वार पर्‌यौ गाऊँ।
२—विप्र सुदामा कियौ अजाची प्रीति पुरातन जानि।
सूरदास सौं कहा निठुरई नैननि हूँ की हानि॥
३—कर जोरि सूर बिनती करै सुनौ न हो रुकिमिनि रवन।
काटौ न फंद मो अंध के अब बिलंब कारन कवन॥
४—यहै जिय जानि कै अंध भव त्रास तैं,
सूर कामी-कुटिल सरन आयौ॥
५—मोसौ पतित न और हरे।
जानत हैं प्रभु अंतरजामी जे मैं कर्म करे।
ऐसौ अंध अधम अविवेकी खोटनि करत खरे॥
६—सूरदास की एक आँखि है ताहू मैं कछु कानी।

पहले तीन उद्धरणों में सूर के व्यक्तिगत आत्म-कथन का स्पष्ट संकेत

है। चौथे और पांचवें उद्धरण में 'अन्ध' का लाक्षणिक अर्थ भी लिया जा सकता है यानी वह व्यक्ति जिस का बुद्धि-विवेक नष्ट हो गया हो। अन्तिम उद्धरण का शाब्दिक अर्थ लगाना हास्यास्पद होगा। इसका अलंकारिक रूप में यह अर्थ है कि सूरदास की दो प्रकार की आंखों में एक अर्थात् शरीर की आंख नहीं थी केवल थोड़ा सा विवेक था परन्तु अपनी विनम्र-शीलता में वे कहते हैं कि वह विवेक की आंख में भी पूर्ण सत्य देखने की क्षमता नहीं है।

सूरदास ने कहीं भी अपने को जन्मांध नहीं कहा – अपने विषय में वे केवल अपने दोषों को देखने अथवा अपनी दीनता-हीनता और विनय शीलता प्रकट करने के लिए ही कुछ कह सकते थे आत्म विज्ञापन करने की प्रवृत्ति ऐसे महात्मा में कहां हो सकती है जो अहम् को पूरे तौर पर मिटा कर भगवान में समर्पित होना ही जीवन का चरम सत्य मानता था! परन्तु उपर्युक्त उद्धरणों में जहां उन्होंने अपने को अंधा कहा है वहां जन्मांधता का संकेत नहीं है यह भी नहीं कहा जा सकता। गुसांई हरिराय ने तो साफ़ लिखा है कि सूर जन्म से अंधे थे यहां तक कि उनकी आंखों का आकार तक नहीं था। इससे यह प्रकट है कि सूर के जन्मांध होने की प्रसिद्धि कम से कम हरिराय के समय तक अर्थात् सूर के सौ-सवा सौ वर्ष बाद अवश्य प्रचलित हो गई थी। हरिराय द्वारा किए गए परिवर्धनों से रहित 'वार्ता' में सूर की अंधता का उल्लेख केवल अकबर से उनकी भेंट के वृत्तान्त में किया गया है। वहां भी जन्मांधता का संकेत नहीं है। जन्मांधता की बात मानने में बहुत बड़ी कठिनाई यह आती है कि उन्होंने रूप रंग, आकार चाल-ढाल व्यवहार, वस्तु, पदार्थ आदि के ऐसे यथार्थ और सूक्ष्म चित्रण किए हैं जो साधारणतया साक्षात देखे बिना नहीं किए जा सकते। परन्तु सूर जैसे सिद्ध भक्त जनों के विषय में हमारे देश का जन-मानस ही नहीं विद्वत्समाज भी यह मानने का आग्रह करता है कि सूरदास आंखों से अन्धे होते हुए भी यथातथ्य वर्णन कर सकते थे। अंधता के विषय में किसी रूपवती युवती से स्वयं आंखें फुड़वा लेने की

बात हमारे सूरदास की नहीं है, यह हम पहले ही कह चुके हैं। इसी प्रकार यह भी सच नहीं है कि सूरदास वृद्धावस्था में विथिलेन्द्रिय शिथिलेन्द्रिय हो कर अन्धे हो गए थे। वास्तव में अन्धता और जन्मांधता के विषय में इतना विवाद अनावश्यक है। अन्धे होते हुए भी उन्होंने इतने सुदर और महान काव्य की रचना की यह कम असाधारण बात नहीं है यदि वे जन्मांध थे तब तो असाधारणता अलौकिकता की कोटि पर पहुंच कर सूरदास के महत्त्व को और बढ़ा देती है। सूर को लोक-मत ने जो आदर दिया है, उसके संदर्भ में इतना महत्त्व देने की भावना सगत जान पड़ती है।

(३)

मतभेद की तीसरी बात सूर के जन्म-स्थान के विषय में है। सीही रुनकता या रेणुका क्षेत्र गोपाचल और साही—इतने स्थान सूर की जन्म भूमि के विषय में उठे मतभेद के संदर्भ में आए हैं। गुसाईं हरिराय ने दिल्ली से चार कोस दूर सीही ग्राम को सूर की जन्म भूमि बताया है और विद्वानों का सबसे अधिक झुकाव इस मत की ओर दिखाई देता रहा है। परंतु यह मत रुनकता वाले मत के बाद प्रकाश में आया। दिल्ली से चार कोस दूर या उसके आस-पास सीही को ढूढने के प्रयत्न किए गए तो दिल्ली से २०-२२ मील दूर बल्लभगढ़ के निकट सीही गाँव का पता चला। वहाँ कहते हैं सूर संबंधी कुछ जनश्रुति भी सुनने को मिली। परन्तु जनश्रुति कितनी पुरानी है, यह नहीं कहा जा सकता। स्थान-विशेष के निवासी अपने स्थान का महत्त्व बढ़ाने के उद्देश्य से जनश्रुतियाँ गढ़ भी लेते हैं। यह भी अनुमान किया गया कि यदि सीही गाँव दिल्ली से चार कोस की दूरी पर था तो वह संभवत वर्तमान नई दिल्ली के निर्माण के समय उजड़ गया होगा। परन्तु इस अनुमान का कोई आधार नहीं है क्यों कि यदि ऐसा कुछ होता तो सीही के उजड़ने और उसके पुन बल्लभगढ़ के पास बसने की कुछ बात सुनी जाती।

रुनकता या रेणुका क्षेत्र किस आधार पर सूरदास की जन्मभूमि के रूप में प्रसिद्ध हो गया यह कहना कठिन है। सभव है गऊघाट के निकट होने के कारण यह अनुमान कभी किसी ने कर लिया हो। वर्तमान रुनकता गांव जैसा कि प्रारम में कह चुके हैं आगरा-मथुरा सड़क पर स्थित है। रुनकता से दो मील की दूरी पर यमुना के किनारे 'रेणुका' नामक स्थान है और वहां पर परशुराम जी का मन्दिर है। गऊघाट रेणुका के पास ही अनुमानत केवल एक मील की दूरी पर है। यह भी अनुमान किया गया है कि रुनकता गांव पहले गऊघाट पर ही था और वहाँ से शायद औरंगजेब के अत्याचार के फलस्वरूप उजड़ कर दूसरे स्थान पर बस गया। परन्तु सूरदास का जन्म-स्थान होने की कोई जनश्रुति रुनकता में नहीं है।

गोपाचल के नाम को सूरदास की तथा-कथित रचना 'साहित्यलहरी' के उस पद के आधार पर मान्यता मिली जिसे अधिकतर विद्वानों ने अप्रामाणिक माना है, फिर भी यह हो सकता है कि उस पद में भले ही यह सूरदास द्वारा न रचा गया हो और यह सच है कि सूरदास उसके रचयिता नहीं हैं सूरदास की जन्म भूमि गोपाचल है यह बात किसी जनश्रुति के आधार पर पद के रचियता ने लिखी हो। गोपाचल वर्तमान ग्वालियर का पुराना नाम कहा जाता है। परन्तु ग्वालियर सूर की जन्म भूमि हो ऐसा नहीं जान पड़ता। कोई किसी प्रकार की परपरा इस विषय मे नहीं मिलती। कुछ विद्वानों ने गोपाचल और गऊघाट को एक ही मानने का सुझाव दिया है। यह संभव है जैसा कि आगरा के एक साहित्यकार श्री तोताराम पंकज ने लिखा है 'गोपाचल' का 'गोपाचल' हो गया हो और गऊघाट को ही 'साहित्यलहरी' का उक्त पद रचने वाले ने गोपाचल कहा हो।

किन्तु श्री पकज ने एक और खोज की है। उनका कहना है कि सूरदास का जन्म-स्थान सीही नहीं साही है जो आगरा भरतपुर रोड पर रेणुका या रुनकता से ३—४ मील की दूरी पर स्थित है। इस विषय

में उन्होंने सूर की जीवनी के समवत सबसे पहले लेखक बाबू राधाकृष्णदास का हवाला दिया है जिन्होंने सूर का जन्म-स्थान सीही या साही लिखा है। पंकज जी ने यह भी अनुमान लगाया है कि संभव है हरिराय ने भी, मूलत जनश्रुति के आधार पर सूरदास का जन्म-स्थान साही ही लिखा हो जो बाद में प्रतिलिपिकार के प्रमाद से सीही हो गया हो। परतु यह 'साही' दिल्ली से चार कोस की दूरी पर तो नहीं है। बल्लभगढ़ का निकटस्थ साही तो दिल्ली से २०–२२ मील की दूरी पर ही है यह साही गांव दिल्ली से १०० मील से भी अधिक दूर होगा। परतु हरिराय की बात ऐसी प्रमाणिक नहीं है कि उसे स्वीकार ही किया जाय। उन्होंने सूर के सौ–सवा सौ बरस बाद भक्त कवि की प्रशसात्मक जीवनी लिखने का यत्न किया था। श्री पंकज का कथन है कि साही गऊघाट के निकट होने के ही कारण नहीं, बल्कि इस कारण भी सूर के जन्म-स्थान के रूप में मान्य होना चाहिए कि यहां एक 'बासर्की' का कुआं है जिसमें जनश्रुति के आधार पर सूरदास गिर गए थे। यहां हमें पुन यह स्मरण दिलाना आवश्यक जान पड़ता है कि जनश्रुतियां स्थान का महत्त्व बढ़ाने के लिए गढ़ी भी जाती हैं। सूरदास के कुएं में गिरने की बात हमारे सूरदास क विषय म विद्वानों म अमान्य की है। परतु कौन जाने माव-सत्य को उद्घाटित करने के लिए यह जनश्रुति बिल्व मगल सूरदास और हमारे सूरदास —दोनों के विषय में लोक-मानस द्वारा ही रच ली गई हो। श्री पंकज का कहना है कि साही सात सौ आठ सौ वर्ष पुराना गांव है, जब कि सीही अपेक्षाकृत अर्वाचीन है।

सच तो यह है कि सूर जैसे विरीह व्यक्ति के जन्म-स्थान – जन्म स्थान ही क्या जीवनी के सभी सांसारिक तथ्यों की ओर ध्यान देने की आवश्यकता ही मध्य युग के मनुष्य ने नहीं समझी थी। वे तो अपनी स्वाभाविक प्रतिभा भक्ति-भावना संगीत-कला और अनुपम काव्य-वैभव से कर मानो सहसा प्रकट हो गए थे। स्थान की दृष्टि से उनकी जीवन यात्रा में संभवत गऊघाट पहली मंजिल थी। स्वाभाविक यही लगता है

कि, यदि गऊघाट वाली बात स्वीकारें तो, उनका जन्म-स्थान शायद उसी के आस-पास कहीं रहा होगा। हो सकता है वह स्थान रुनकता या रेणुका हो या साही हो। परन्तु सूर की जीवनी तो भक्त की पुराण-वार्ता है जिसके द्वारा व्यक्तित्व के गुण उजागर होते हैं स्थान और घटनाए तो केवल साधन मात्र है।

(४)

मतभद की कुछ छोटी-मोटी बातें और भी हैं परन्तु अब वे मिटती जा रही है, जैसे सूर की जन्म तिथि। वे लोग जैसे ही १५४० विक्रमी अब भी लिखते जा रहे हों जिनकी पहुँच सूर संबंधी अनुसंधान तक नहीं हो पाई है और जो 'साहित्यलहरी' और सूरसागरसारावली के आधार पर निकाले उक्त संवत् के २५ वर्ष पहले के प्रचलन तक ही अपनी जानकारी की सीमा बांध कर बैठ गए हों अधिकतर विद्वान अब यह मान कर संतोष करने लग है कि सूर का जन्म सं० १५३५ वि० (१४७८ ई०) में हुआ था क्यों कि इस पुष्टिमार्गीय जनश्रुति पर विश्वास करने के अलावा अभी और कोई उपाय नहीं है कि सूरदास वल्लभाचार्य स दस दिन छोटे थे। यह अवश्य है कि यदि वल्लभाचार्य की जन्म-तिथि के विषय में कोई नई खोज हुई और यह सिद्ध किया गया कि उनका जन्म १५३५ विक्रमी नहीं किसी और संवत में हुआ था तो सूर के जन्म-संवत में भी संशोधन करना पड़ेगा। इसी प्रकार सम्प्रदाय प्रवेश अकबर से भेंट और गोलोक-वास संबंधी तिथियों के विषय म भी थोड़े-बहुत मतभेद हैं। परन्तु उनका विशेष महत्त्व नहीं है। सूर के गोलोक-वास का संवत अब १६२० विक्रमी नहीं माना जाता। यह बात दूसरी है कि जो लोग पुरानी पुस्तकों स नकल कर के जन्म संवत १५४० वि० लिखते रहते हैं वे ही जानकारी के अभाव में गोलोकवास का संवत १६२० वि० दुहराए चले जा रहे हैं। गोलोक-वास और उसके समय पर हम आगे विचार कर रहे है अत यहां इस विषय मे इतना ही कहना पर्याप्त है।

सूरदास की रचना—उसके रूप आकार उसकी विधा उसके वर्ण्य-विषय आदि के संबंध मे भी मतभेद उठते रहे हैं। 'सूरसागर' का रूप और आकार क्या है केवल इसी विषय में नहीं बल्कि इस विषय में भी लंबा वाद-विवाद चलता रहा है और अब भी वह समाप्त नहीं हुआ है कि क्या सूरदास ने 'सूरसागर' के अलावा कुछ और ग्रन्थों की भी रचना की थी क्या 'सूरसागर सारावली' उन्ही के द्वारा रची गई स्वतन्त्र रचना है और क्या 'साहित्यलहरी' भी उसकी प्रामाणिक कृति है?

मतभेद तो यहीं पर कुछ भ्रम सूरदास के नाम के विषय में भी उठे हैं और ये भ्रम हरिराय के समय म भी उठ रहे थे जिनका समाधान करने के लिए उन्होंने लिखा कि सूरदास के चार नाम है—आचार्य जी ने उन्हें सूर (शूर) कहा था क्योंकि वे भक्ति भाव में शूरवीर थे गुसाईं जी ने उनकी निरभिमानता और दीनता के कारण सूरदास नाम दिया था स्वरूप के प्रकाश के कारण स्वयं स्वामिनी जी ने उन्हें 'सूरजदास' नाम दिया था और श्री गोवर्धन नाथ (श्री नाथ जी) म उनका सवा लाख पदों की रचना का संकल्प पूरा करने के लिए जो पच्चीस हजार पद रच कर सूरसागर में मिला दिए उनमें 'सूरश्याम' छाप का प्रयोग किया था और इस प्रकार उनका नाम 'सूरश्याम' भी प्रसिद्ध हुआ। वास्तव में नामों की बहुलता की यह व्याख्या हरिराय ने सूरसागर में प्रयुक्त कवि-छापों की प्रामाणिकता सिद्ध करने के लिए ही की है। वह नहीं सकते कि इन या कुछ और जैसे सूरदास-स्वामी सूरदास-प्रभु, और सूरज छापों के सभी पद एक ही सूरदास नामक भक्त कवि के हैं या उनमें अन्यों की रचनाओं का मेल-जोल होगया है। यहां यह अवश्य स्मरण करने योग्य है कि 'साहित्यलहरी' के वंशावली वाले पद में दिया गया नाम सूरजचंद न तो 'सूरसागर' के एक भी पद में प्रयुक्त मिलता है और न हरिराय ने उसका उल्लेख किया है।

९ भक्ति की चरितार्थता और गोलोक प्रवेश

सूरदास के भक्ति-भाव के विकास क्रम और उसकी परिस्थितियों का हम अवलोकन कर चुके हैं। हमने संकेत किया है कि सूर ने निर्वेदमूलक शांति दैन्यमूलक दास्य प्रीतिमूलक वात्सल्य प्रेममूलक सख्य और दाम्पत्यमूलक माधुर्य भाव को भक्ति-भाव की उत्तरोत्तर गहनता और व्यापकता के रूप में अपनाया था। उनकी भक्ति-भावना श्री राधा के भाव में पूर्ण विकास को प्राप्त हुई थी, इसका प्रमाण न केवल उनकी रचना से मिलता है, बल्कि 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' में दी गई सूरदास की वार्ता के अन्तिम प्रसंग से इसका बड़े नाटकीय ढंग से समर्थन प्राप्त होता है।

वार्ता में लिखा है कि सूरदास को श्री नाथ जी की 'सेवा' करते हुए बहुत दिन हो गए। उन्हें आभास होने लगा कि जीवन के दिन अब पूरे हो गए हैं। एक दिन प्रभातम मंगला आरती के बाद अर्थात् श्री नाथ जी के प्रात काल दर्शन के बाद उन्हें लगा कि आज भगवान की इच्छा मुझे अपने पास बुलाने की है। अत वे तुरंत कृष्ण की नित्य रासलीला की भूमि 'परासोली' की ओर चल दिए। वहां पहुंच कर वे श्री नाथ जी की ध्वजा की ओर मुंह करके दंडवत लेट गए और महाप्रभु आचार्य जी श्री नाथ जी और गुसाइं जी के दर्शन करने की इच्छा करते हुए उनका स्मरण करने लगे। गुसाईं जी का उनके चित्त में सतत ध्यान था ही उधर गुसाइं जी ने श्री नाथ जी की 'शृंगार' सेवा अर्थात दूसरी आरती के समय निर्धारित स्थान पर कीर्तन करते हुए सूरदास को न देख कर पूछताछ की तो मालूम हुआ कि सूरदास जी को परासोली की ओर जाते हुए देखा गया है। गुसाइं जी को विश्वास हो गया कि अब सूरदास का अन्त समय आ गया है और वे रासलीला की भूमि पर शरीर छोड़ने और नित्य लीला में सम्मिलित होने गए हैं। गुसाइं जी ने उपस्थित सबकों से कहा—आओ पुष्टिमार्ग का जहाज जा रहा है, जो जिसे लेना हो जा कर

से मे मैं भी राजभोग की भारती के बाद भाऊंगा। यदि भगवान की इच्छा हुई तो उस समय तक सूरदास बने रहेंगे। शृंगार की भारती के बाद श्री नाथ जी की गोचारण की भारती होती है और फिर दोपहर के बाद राजभोग की भारती। इतने समय तक गुसाईं जी को सूरदास की बराबर चिन्ता लगी रही, व बार-बार किसी न किसी को भेज कर उनका हाल मँगाते रहे। जो लौट कर आता यही बताता कि सूरदास अचेत अवस्था में पड़े हैं कुछ बोलते ही नहीं हैं। वास्तव में सूरदास जी भी गुसाईं जी को श्री नाथ जी और आचार्य महाप्रभु जी के ध्यान में प्रतीक्षा में पड़े थे।

राजभोग की भारती के बाद गुसाईं जी गोवर्धन से नीचे उतर कर परासोली की ओर चले। उनके साथ अनेक भक्त और सेवक भी चले, जिनमें वार्ताकार ने भीतर के सेवक रामदास और कुंभनदास गोविंद स्वामी और चतुर्भुज के नाम लिखे हैं।

सूरदास के पास पहुँच कर गुसाईं जी ने पूछा—सूरदास जी कैसे हो? सूरदास ने उन्हें दंडवत किया और कहा – महाराज ने पधारने की कृपा की मैं तो महाराज आप की ही बाट देख रहा था। इतना कह कर उन्होंने यह पद गाया —

प्रभु को देखो एक सुभाइ।
अति-गंभीर-उदार-उदधि हरि जान सिरोमनि राइ।
तिनका सो अपने जन को गुन, मानत मेरु-समान।
सकुचि गनत अपराध-समुद्रहिं बूँद तुल्य भगवान।
बदन प्रसन्न कमल सनमुख ह्वै, देखत हीं हरि जैसें।
बिमुख भए अकृपा न निमिष हूँ फिरि चितयौं तो तैसें।
भक्त-बिरह-कातर करुनामय, डोलत पाछें लागे।
सूरदास ऐसे स्वामी कौं देहिं पीठि सो अभागे।

संसार से बिदा होने के पहले सूरदास गुसाईं जी से भेंट करना चाहते थे। उनकी इच्छा पूरी हुई। इसे उन्होंने किस भाव से समझा यह ध्यान देने

योग्य है। गुसाईं जी सूरदास के गुरु नहीं थे उम्र में वे सूरदास से ३७ वर्ष छोटे थे। परन्तु सूरदास गुरु के रूप में ही उन्हें मानते थे और गुरु म उन्हें भगवान का रूप दिखाई देता था। भगवान की भक्त-वत्सलता असीम है। वे अपने भक्त को अपने स अधिक महत्त्व दे कर उसके गुणों को बढ़ा चढ़ा कर मानते है और समुद्र के समान गभीर अपराध को बूंद के बराबर मानने म भी सकोच करत है। भक्त की उनके प्रति जब अनुकूलता होती है तब वे जिस प्रकार प्रसन्न-वदन दिखाई देते हैं, उसी प्रकार की प्रसन्न मुद्रा उस समय भी बनी रहती है, जब भक्त उनसे विमुख हो जाता है उनकी अकृपा का भाजन वह तब भी नहीं बनता। भगवान स्वय भक्त के विरह मे उसके पीछे दौड़ते है (जैसे गाय अपने बछड़े के पीछे-पीछ दौड़ती है)। भला समुद्र के समान एस गभीर और उदार स्वभाव के प्रभु से कौन ऐसा अभागा होगा जो मुह मोड़ ले ? सूरदास ने गुसाईं जी की कृपा को जो उन्होंने उनक पास आ कर दिखाई साक्षात प्रभु की ही कृपा माना।

गुसाइं जी सूरदास का आदश भक्ति भाव दख कर बहुत प्रसन्न हुए। उन्होंने सूरदास क इस आदश दन्य को उनके ऊपर प्रभु की असीम कृपा का वरदान कह कर सराहा। उन्होंने कहा—एस दैन्य क अधिकारी सूरदास ही हो सकते है।

गुरु के पद पर प्रतिष्ठित गुसाईं जी क प्रति सूरदास क इस गभीर भक्ति-भाव को दख कर पास में खड़े चतुर्भुजदास के मन में एक जिज्ञासा उठी। उन्हें स्मरण हो आया कि सूरदास ने भगवान के यश और उनकी लीला के वर्णन म असख्य पद रच पर आचार्य जी महाप्रभु का प्रशसा म उन्होंने कुछ भी रचना नहीं की। चतुर्भुजदास को यह शका इस बात का जानत हुए और स्वाभाविक लगती है कि सूर को छोड़ कर अष्टछाप क अन्य सभी कवियों ने आचाय जी उनके पुत्रों और पौत्रा की जन्म बधाइयाँ और संस्कारों की बधाइयाँ उनका नाम ले ल कर रची हैं। सूरदास के बाढ़ी क जिस पद क विषय म कहा गया है कि वह विट्ठल

नाथ की मन्म-बधाई के रूप में रचा गया था, उस में भी संदेह हो सकता है, क्योंकि ढाढ़ी के पाँचों पदो म से किसी एक में भी कृष्ण के प्रतिरिक्त किसी अन्य नाम का संकेत तक नहीं है। विट्ठल' और 'गिरधर' शब्द जिस पद म आए हैं, वह कदाचित अकेला पद होगा जिसमें श्लेषार्थ के बावजूद सम्भवत उक्त दो व्यक्तिगत नाम आ गए हैं। अपनी शंका जब चतुर्भुजदास ने सूर के सामने रखी तो सूरदास बोले—मैंने तो जो कुछ रचा है सब आचार्य महाप्रभु के यश के वर्णन में ही रचा है। यदि मैं आचार्य महाप्रभु क यश और भगवद्‌यश में कुछ भेद मानता तब मैं दोनों का अलग-अलग वर्णन करता, मैं तो भेद मानता ही नहीं। फिर भी, तुम्हारे कहने पर कह रहा हूँ, सुनो —

भरोसो दृढ़ इन चरनन केरो।
श्री वल्लभ नख चन्द्र छटा बिनु सब जग मांझ अंधेरो।
साधन और नहीं या कलि में जासों होत निबेरो।
सूर कहा कहै दुबिधि आंधरो बिना मोल को चेरो।

सूरसागर में उक्त पद नहीं मिलता हो सकता है सूरसागर की किसी हस्तलिखित प्रति में कहीं मिल जाय। परन्तु इस सारी कहानी का रहस्य गुरु के प्रति सूरदास के उच्च भाव को प्रकट करने के अलावा यह शिक्षा देना भी है कि गुरु का किस रूप में आदर करना चाहिए। सम्प्रदाय म गुरु-भक्ति को ही भगवद्‌भक्ति माना जाय यह सिद्धांत इस कहानी के द्वारा अधिक पुष्ट होता है। परन्तु इसमें कोई संदेह नहीं कि सूरदास के मन म गुरु के प्रति अत्यधिक आदर का भाव था। मध्ययुग के सभी संत और भक्ति संप्रदायों में गुरु को बहुत ऊँचा स्थान दिया गया था। कबीर का वह दोहा जिस में गुरु और गोविंद की तुलना में भक्त का असमंजस प्रकट करते हुए अन्त में गुरु की कृपा को ही अधिक महत्त्व दिया गया है इस विषय में मध्ययुग की सामान्य विचारधारा व्यक्त करता है। सूरदास ने गुरु की महिमा का स्थान स्थान पर स्मरण किया है; जैसे —

अपुनपौ आपुन ही मैं पायौ।
सब्दहि सब्द भयौ उजियारौ सतगुरु भेद बतायौ।

तथा

गुरु बिनु ऐसी कौन करै ?
माला तिलक मनोहर बाना ल सिर छत्र धरै।
भव-सागर तैं बूड़त राखै, दीपक हाथ धरै।
सूर स्याम गुरु ऐसौ समरथ, छिन में लै उधरै।

गुरु के प्रति कृतज्ञता का यह भाव निश्चय ही सूर का व्यक्तिगत भाव जान पड़ता है। बाम-वात्सहरण लीला के वर्णन में सूरदास ने कहा है —

हरि लीला अवतार, पार सारद नहिं पावै।
सतगुरु-कृपा-प्रसाद कछुक तातैं कहि आवै॥

रास के प्रसग में और भी अधिक स्पष्ट व्यक्तिगत रूप में सूरदास ने गुरु के प्रति कृतज्ञता प्रकट की है —

मनि सुक मुनि भागवत बखान्यौ।
गुरु की कृपा भई जब पूरन, तब रसना कहि गान्यौं॥
धन्य स्याम बृदावन कौ सुख संत मया तें जान्यौ।
जो रस रास-रंग हरि कीन्हयौ वेद नहीं ठहरान्यौ।
सुर-नर-मुनि मोहित भए सब ही सिवहूँ समाधि भुलान्यौ।
सूरदास तहँ नैन बसाए, और न कहूँ पत्यान्यौ॥

भगवान की प्रेम-भक्ति जो वेद-शास्त्र-सम्मत नहीं है और जिसके बिना भगवान की नित्य वृदावन की आनंद क्रीड़ा की अनुभूति नहीं हो सकती, गुरु की कृपा से ही सुलभ हो सकती है। सूरदास को भी गुरु की कृपा से ही वाणी का वरदान मिला जिससे वे भगवान के रास की आनंद क्रीड़ा का वर्णन कर सके।

इसी प्रसंग में वे और अधिक स्पष्ट आत्म-कथन के रूप में कहते हैं —

मैं कैसे रस रासहि पाऊं ।
श्री राधिका स्याम की प्यारी कृपा बास ब्रज पाऊं ।
ग्रान देव सपनेहुं न मानौं वपति को सिर नाऊं ।
भजन-प्रताप चरन-महिमा तें गुरु की कृपा दिखाऊं ।
नव निकुंज बन धाम-निकट इक आनंद कुटी रचाऊं ।
सूर कहा विनती करि विनवै, जनम-जनम यह ध्याऊं ॥

गुरु की कृपा से सूरदास को ब्रज-बास का सौभाग्य मिला । यह सौभाग्य भी गुरु की कृपा से ही मिला कि उनके मन में राधा-कृष्ण के प्रति अनन्य भाव की प्रेम भक्ति दृढ़ हुई । यह भी गुरु की कृपा ही है कि सूर के हृदय में एक मात्र यही इच्छा रह गई कि जन्म-जन्मांतर उन्हें यहीं ब्रज में राधा-कृष्ण के नव-निकुंज वन धाम के निकट अपनी आनंद-कुटी बनाने का सौभाग्य मिलता रहे ।

हम संकेत कर चुके हैं कि वल्लभाचार्य के समय में पुष्टिमार्ग ने माधुर्य भाव—राधा कृष्ण और गोपी कृष्ण की दांपत्य प्रेम की निकुंज लीला के आधार पर कांताभाव—नहीं अपनाया था । निंबार्क गौड़ीय वैष्णव और राधावल्लभी संप्रदायों की तरह यह भाव गुसाई विट्ठलनाथ के समय में पुष्टिमार्ग में भी अपनाया जाने लगा । वस्तुतः इस भाव को अपनाए बिना भक्ति का भाव-विकास अपनी तर्कसम्मत परिणति पर पहुंच ही नहीं सकता । सूर का काव्य इस बात का साक्षी है कि यह स्थिति सूर ने जितनी गंभीरता और सच्चाई के साथ समझी और स्पष्टता और विस्तार के साथ समझाई थी उतनी किसी अन्य ने नहीं । भाव विकास की इस परिपूर्णता पर पहुंचाने में वल्लभाचार्य के सूक्ष्म मार्ग-दर्शन के बाद संभवतः सब से अधिक सैद्धांतिक सहायता गुसाईं विट्ठलनाथ ने की होगी कम से कम 'वार्ता' के इस प्रसंग से ऐसा ही व्यंजित होता है । परन्तु सूरदास को क्या सैद्धांतिक आश्रय की—किसी संप्रदाय के समर्थन की—वास्तव में आवश्यकता थी ? कौन कह सकता है क्योंकि सूर ने गुरु का महत्व स्वीकारते हुए उनका नाम नहीं लिया अन्यथा भी उनके काव्य में सांप्रदायिक दृष्टिकोण

कहीं मुखर नहीं हुआ ? जो हो पुष्टिमार्ग के इस जहाज से जो छूटने ही वाला था, चतुर्भुजदास के प्रश्न के फलस्वरूप गुरु-भक्ति का सर्वोत्तम मार्ग तो मिल ही गया।

ऊपर उद्धृत रास संबंधी दो पदों से प्रकट है कि सूरदास अपने भक्ति भाव की चरितार्थता किस रूप में चाहते थे जीवन को चरितार्थ करने का उनका लक्ष्य क्या था।

आगे वार्ता में कहा गया है कि गुरु के विषय में ऐसा उच्च भक्ति भाव प्रकट करते-करते सूरदास को मूर्च्छा आ गई। गुसाईं जी ने पूछा—सूरदास जी तुम्हारे चित्त की वृत्ति कहाँ है? उत्तर में सूरदास ने निम्नलिखित पद सुनाया —

बलि-बलि-बलि हौं कुमरि राधिका नंद सुवन जासों रति मानी।
वे अति चतुर तुम चतुर सिरोमनि, प्रीति करी कैसे होत है छानी।
व जु धरत तन कनक पीत पट सो तो सब तेरी गति ठानी।
ते पुनि स्याम सहज वे सोभा अंबर मिस अपने उर आनी।
पुलकित अंग अबहि ह्वै आयो निरखि देखि निज देह सयानी।
सूर सुजान स्याम के बूझे प्रेम प्रकास भयो विहँसानी॥

सूरदास के चित्त की वृत्ति कृष्ण की आराधिका उनकी अभिन्न अर्धांगिनी राधा के ध्यान में रमी थी उन राधा के ध्यान में जिन को यह सौभाग्य मिला कि स्वयं कृष्ण उनसे प्रेम करते हैं। दोनों एक-हृदय अभिन्न होते हुए भी लीला के अभिप्राय से वे अपनी चतुराई के द्वारा प्रेम को छिपाते अवश्य हैं पर प्रेम क्या छिपाए छिप सकता है? कृष्ण के स्याम शरीर पर धारण किया हुआ पीतांबर राधा के शरीर का ही तो प्रकाश है। राधा की ही सहज सोभा को तो कृष्ण ने पीतांबर के रूप में अपने उर पर धारण कर रखा है। सूरदास राधा को संबोधित करते हुए उनका इसी प्रकार ध्यान कर रहे हैं और उन्हें प्रत्यक्ष जैसा दिखाई दे रहा है कि राधा उनकी बातों को सुन कर—स्याम का ध्यान आते ही—पुलकित हो जाती हैं। स्याम का नाम लेने मात्र से उनका शरीर रोमांच से सिहर

उठता है कृष्ण के प्रेम का प्रकाश राधा की मुसकान के रूप में प्रकट हो जाता है।

सूरदास ने राधा-कृष्ण की प्रेम क्रीड़ाओं के बीच-बीच अनेक स्थलों पर अनेक पदों में राधा और कृष्ण की एकता की घोषणा की है और कहा है कि ब्रज की लीला में दोनों प्रकटतः भिन्न रहते हैं क्योंकि सूरदास को राधा के चरित्र में मधुर प्रेम भक्ति का सर्वोच्च आदर्श चित्रित करना अभिप्रेत है। सूरदास ने राधा की प्रेमानुभूति की चरम दशा के अनेक चित्र दे कर जो यह दिखाया है कि कृष्ण का संयोग ही वस्तुतः राधा की सुन्दरता का मूल कारण है उसकी एक झलक उक्त पद में भी दी गई है। जिस भाव में लीन हो कर राधा को ऐसी अनुभूति मिलती है वही सूरदास का चरम लक्ष्य है।

गुसाईं विट्ठलनाथ ने बात को आगे बढ़ाया और पूछा—सूरदास जी तुम्हारे नैन की वृत्ति कहां है? इस प्रश्न के उत्तर में सूरदास ने निम्नलिखित पद सुनाया —

खंजन नैन सुरँग रस माते।
अतिसय चारु विमल चंचल ये, पल पिंजरा न समाते।
बसे कहूं सोइ बात सखी कहि रहे इहाँ किहि नाते?
चलि चलि जात निकट स्रवननि के सकि ताटंक फँदाते।
सूरदास अंजन-गुन अटके, न तरु कब उड़ि जाते॥

'अखियां समय' और 'नैनन समय' के शीर्षकों के अन्तर्गत सूरसागर में सैकड़ों पद मिलते हैं जिनमें सामान्य रूप में गोपियों की कृष्ण-रूप के दर्शन की लालसा के संदर्भ में राधा के नयनों की कभी भी तृप्त न हो सकने वाली दर्शन पिपासा और विकलता के अत्यन्त मर्म-स्पर्शी चित्र दिए गए हैं। साथ ही यह भी द्रष्टव्य है कि सूरदास ने राधा की सुन्दरता के वर्णन चित्रण में उनके विशाल दीर्घ नुकीले चंचल और चमकीले नयनों का विशेष रूप से उल्लेख किया है। इस में सूर की अपनी चंचलता से उत्पन्न सुन्दरता के अवलोकन की तीव्र लालसा ने साथ कृष्ण के रूप-दर्शन की

आदर्श रूप देने का भाव भी निहित है। कृष्ण को सामने भर-आँखें देखते हुए राधा को लगता है कि वे उन्हें देख ही नहीं पातीं। वस्तुत भर आँख देखें भी कैसे क्योंकि पलक मुंद मुंद जाते हैं और दृष्टि व्यहित हो जाती है जैसे राधा का कथन है —

दिघमा चूक परी मैं जानी।
आजु गुविदहिं देखि-देखि हौं यहै समुझि पछितानी।
रचि-पचि सोचि, सँवारि सकल अंग चतुर चतुरई ठानी।
दृष्टि न दई रोम रोमनि प्रति, इतनिहिं कला नसानी।
कहा करौं अति सुख, द्वै नैना, उमगि चलत पल पानी।
सूर सुमेरु समाइ कहाँ लौं, बुधि-बासना पुरानी।

कृष्ण के रूप-दर्शन में राधा की अतृप्ति इस सीमा तक है कि वे चाहती हैं कि उनका रोम रोम नेत्र हो जाता तो वह असीम शायद कुछ ठहरता। पर क्या करें? नयन तो दो ही हैं और वे एक टक नहीं रहते उनमें पानी भर आता है और पलक मुंद जाते हैं। कृष्ण की वह सुमेरु के समान रूप राशि उनकी पुरानी बुद्धि-वासना में कैसे समा सकती है?

राधा की यह विकलता वस्तुत सूर की अपनी विकलता है जो उनके इस नश्वर संसार से प्रस्थान के समय घनीभूत हो गई थी। व सोचते थे कि कैसे उस भाव की थोड़ी-सी अनुभूति उन्हें मिल जाय जो कृष्ण के संयोग के बाद उनके क्षणिक वियोग के समय उन्हें विकल कर देती है उनकी सारी चेष्टाए कुछ और ही रहस्यमयी-सी हो जाती हैं। बाल्या वस्था मे ही चोरी छिपे कृष्ण से मिलने के बाद जब वे डरते-डरते अपनी माता के पास जाती हैं तो प्रियतम का ध्यान आते ही उनका जैसे काया पलट हो जाता है। हरि क रग में रगी राधिका के रूप में कृष्ण का ध्यान करते ही ऐसी आभा आ जाती है वे इतनी बदल जाती हैं कि स्वयं उनकी माता को भ्रम हो जाता है कि यह कौन है क्या मेरी बेटी नहीं है? सूर

की भक्ति-भावना का चरम प्रदेय यही है। वे सोचते रहे होंगे कि क्या राधा के भाव को प्राप्त करने और इस प्रकार प्रीतम को चरितार्थ करने का हम कभी सौभाग्य मिलेगा।

वार्ताकार हमें बताता है कि उन्हें यह सौभाग्य मिला। गुसाई जी ने जब पूछा कि तुम्हारे नेत्र की वृत्ति कहां है तो जिस प्रकार चित्त की वृत्ति के विषय में पूछने पर उन्हें लगा था कि उनकी संपूर्ण संवेदना चित्त की सभी वृत्तियां राधा के भाव में लीन हैं, उसी प्रकार नेत्रों की वृत्ति कहां है इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए उन्हें अपना खंजन नैन सुरंग रस माते पद याद आया। यह पद उन्होंने राधा-कृष्ण के संयोग-सुख के अनंतर राधा के नेत्रों की वृत्ति का वर्णन करने के लिए रचा था। राधा की एक अन्तरंग सखी शायद चन्द्रावली उनसे पूछती है—सखी बता तो सही तेरे नेत्रों की वृत्ति कहां है ? तेरे ये खंजन के समान श्वेत-श्याम वर्ण चंचल नयन जिनमें सुरंग रस (रति रस) की मस्ती से उपजा सुरंग लालामी भी प्रकट है जो अतिशय रुचिर हैं निर्मल हैं चंचल हैं और इतने दीर्घ और विकल हैं कि पलकों के पिंजड़े में समाते नहीं जान पड़ते, मानो तोड़ कर उड़ जाना चाहते हैं-तेरे ये नयन ऐसा लगता है कि यहां नहीं है, कहीं और बसे हैं। सच कह, सखी ये कहां जा कर बस गये हैं और फिर भी यहां किस भांत रह गए दिखाई दे रहे हैं ? इनकी कही विलक्षण (कुछ और-सी ही) सत्ता देखती हूं—ये यहां हैं भी और नहीं भी हैं। इनमें विकलता (चंचलता) और उदासी (अनमनाभाव) दोनों विरोधी जैसी कलाएं दिखाई दे रही हैं। अपनी चंचलता और विकलता में ये कानों तक फैले हुए विशाल नयन बारम्बार कानों के निकट जाते हुए, ऐसा लगता है कि सोच रहे हों कि हम कानों के तांटक—बड़ी बालियों—को फांद सकेंगे। ये खंजन-नयन तो लगता है कब के उड़ गये थे। वास्तव में तो ये यहां कभी नहीं थे। ऊपर से जो ये यहां दिखाई दे रहे हैं उसका कारण यह है कि इन्हें अंजन के गुण (डोरी) में बांध कर यहां रखा गया है। सूर भी अब तक अंजन—मायामय संसार—की डोरी से ही तो बंधे थे।

वार्ताकार ने हमें विश्वास दिलाया है कि परम भगवदीय महात्मा सूरदास को भी अन्ततः यह सौभाग्य मिला कि उनके अन्ध नेत्रों की वृत्ति उसी परम सुन्दर के रूप-ध्यान में लीन हो गई नेत्रों के माध्यम से उनकी संपूर्ण संवेदन-शक्ति उसी परम आनंद के ससग में एकाकार हो गई जिसकी आराधना में उन्होंने अपने जीवन के प्रति क्षण अपने अस्तित्व को सार्थकता देने के लिए गहरी अनुभूति में डुबोने का यत्न किया था। उनके नेत्र तो कहीं और—वहीं जहां रस रंग का सागर लहराता है—सदा से बसे थे। वे तो प्रकट रूप में भी कभी यहां नहीं थे। साकार शरीर में निराकार रूप से यहां संसार में उनके बसने का कभी भ्रम भी रहा हो तो वह अब मिट रहा है। इस जीवन रूपी क्षणिक वियोग की अन्तिम घड़ी आ गई है।

वार्ताकार ने यहीं सूरदास की जीवन-कहानी समाप्त कर दी। उसने बताया है कि 'सूरदास खंजन गुन अटके न तरु कब उड़ि जातें' कहते ही सूरदास के प्राण पखेरू उड़ गए, अ जन (माया) का गुण (बन्धन) तोड़ कर—मिट्टी का शरीर छोड़ कर—सूर भगवान की नित्य आनन्द लीला में सम्मिलित हो गए। वार्ताकार कहता है कि ऐसे कृपापात्र भगवदीय की वार्ता का हम पार नहीं पा सकते—कहां तक लिखें।

परम आनंदमयी नित्य लीला से सूरदास का यह जीवन-रूपी वियोग हमारी गणना से कितने वर्षों का था इसका समाधान भी अन्त में आज के तथ्य-खोजी जीवनी लेखक से मांगना स्वाभाविक है। हमने माना है कि सूर का जन्म अनुमानत सन् १४७८ ई० में हुआ था। अनुमानत १५०९ ई० में उन्होंने गऊघाट पर वल्लभाचार्य से दीक्षा ली थी। सूरदास की जीवनी का मुख्य आधार 'वार्ता' ही है। अत यह मान कर कि उक्त विवरण के अनुसार सूर का गोलोकवास गुसाईं विट्ठलनाथ के जीवन-काल में हुआ था यह स्पष्ट है कि सूर गुसाइं जी के गोलोकवास सन् १५८५ ई०, के पहले संसार छोड़ चुके थे। पीछे हमने यह अनुमान किया है कि १५६६ से १५७१ ई० के बीच या अधिक संभव है १५७५-७६ ई० में सम्राट अकबर ने सूरदास से भेंट की होगी। अत अब यह

अनुमान करना संगत है कि सूरदास की गोलोक-यात्रा सन् १५७५-७६ के बाद और १५८५ ई० के पहले किसी समय हुई होगी। मोटे तौर पर कह सकते हैं कि शतायु होने के बाद सूर ने १५८० ई० के आस-पास माया का यह संसार शरीर से भी छोड़ दिया। वास्तव में तो वे सांसारिक माया को कभी लिपटने ही नहीं देते थे, जहाँ कभी उसने घेरा डालने का यत्न किया वहीं वे तुरत उससे छिटक कर अलग हो गए। उससे सदा के लिए विदा लेने का समय इस जीवन के सौ वर्ष पूरे करने के बाद आया।

जीवन की यह अवधि कम नहीं है। इसे उन्होंने किस प्रकार सार्थक किया, इसका विवरण जितना संभव हो सका दिया जा चुका। परन्तु उसका वास्तविक विवरण तो उनकी उस काव्य की कमाई में है जिसे सागर—सूरसागर कहते हैं। 'सूरसागर' ही वास्तव में उनके जीवन की सच्ची कहानी है। पीछे कही गई उनकी तथाकथित जीवन-गाथा भी निश्चय ही उस कमाई की एक झलक देती है क्योंकि कुशल 'वार्ताकार ने 'जिसके आधार पर मुख्यतः' यह जीवन-गाथा लिखी गई है 'सूरसागर में प्रकट सूर के जीवन की सच्ची कहानी को बहुत कुछ समझ कर ही इसकी रचना की है। फिर भी आगे हम संक्षेप में सूर के काव्य का परिचय देना इसलिए और जरूरी समझते हैं कि उसके विषय में भी जैसा हमने पीछे एक जगह कहा है, मतभेद उठाए गए हैं और मतभेदों का मुख्य कारण यह भी है कि उस महान रचना का वास्तविक परिचय साधारणतया लोग कम ही प्राप्त कर पाते हैं।

१० सूरदास की रचना

वार्ता में बताया गया है कि सूरदास ने 'सहस्रावधि' पद रचे जो सागर कहलाए। सूर के काव्य के 'सागर' नाम के प्रारम्भ का इससे संकेत मिलता है। 'सागर' शब्द से विशालता और गम्भीरता के साथ-साथ एक स्थान पर मिल कर इकट्ठा होने की सूचना मिलती है। जैसे बादलों से बरसा हुआ जल नदियों के माध्यम से वह कर सागर में इकट्ठा हो जाता है, उसी तरह सूर की वाणी से निकली काव्य की विभिन्न छोटी-बड़ी धाराओं का एक जगह एकत्रीकरण 'सूरसागर' नाम से प्रसिद्ध हो गया। 'सागर' के रूपक की व्याख्या यह नहीं हो सकती कि जिस प्रकार जल बूँदों के रूप में बरसता है और बूँदें एकत्र होकर प्रवाह बनती हैं सागर में मिलती हैं, उसी प्रकार सूर का काव्य पदों की छोटी-छोटी इकाइयों में रचा गया इन इकाइयों से छोटे-बड़े प्रसंगों के प्रवाह बने और फिर व सब मिल कर सूरसागर की महिमामयी इकाई के रूप में एकत्र हो गए।

सूर के जीवन-काल में ही उनके पदों के अनेक संग्रह बने होंगे और यह क्रम आज तक बराबर चलता रहा। अपनी-अपनी रुचि सामर्थ्य और पहुँच के अनुसार 'सूरसागर' के छोटे-बड़े रूप उसके अंशों के भिन्न-भिन्न नामों से अलग अलग लिखे-लिखाए जाते रहे। इन सभी रूपों की अलग अलग परंपराएँ चल पड़ीं और साथ साथ नई परंपराएं भी बनती चली गईं। हस्तलिखित रूपों में ही नहीं छपाई का युग आरम्भ होने पर भी यह क्रम चलता रहा। साथ-साथ सवा लाख पदों की प्रसिद्धि भी चलती रही। इधर सूरदास का अध्ययन और उनके जीवन और रचना का अनुसधान करने वालों की सख्या भी बढ़ती गई है। परन्तु, जहां अनुसधान से बहुत सी आवश्यक और उपयोगी बातों का निर्धारण करने में सहायता मिली वहां इसी क्षेत्र में एक प्रकार की अतिशय गंभीर श्रद्धा भी उमड़ती दिखाई दी। 'सवा लाख' की बात पर भी कुछ विद्वान अड़ गए और इस पर भी अड़ गए कि सूरदास की रचना 'सूरसागर' मात्र नहीं है उन्होंने दो ग्रन्थ और रचे हैं— सूरसारावली' और 'साहित्यलहरी'। इस विषय में

गभीर खंडन-मंडन होने लगा और वाद विवाद छिड़ गया। हम भूल गए कि 'सूरसागर' की एक रचना मात्र कहना और उपर्युक्त दो अन्य ग्रन्थों की रचना का श्रेय उन्हें देना सूरदास की महत्ता बढ़ाने का कोई उपाय नहीं है। उक्त दो ग्रन्थों का जो बहुत छोटी-छोटी कृतियाँ हैं 'वार्ता' और हरिराय किसी के द्वारा नाम तक नहीं लिया गया है। यदि कुछ विद्वानों के कहने से हम मान भी लें कि ये कृतियाँ सूर की ही हैं, तो वाद-विवाद में जीतने के क्षणिक सुख के अलावा यह सुख नहीं मिल सकता कि हमने सूर का गौरव बढ़ाने में कोई मदद की है। वास्तव में सूर के कवि-जीवनी की कमाई 'सूरसागर' में ही एकत्र है। उसका आकार, विषय आदि क्या और कैसा है इसे अच्छी तरह जानना समझना ही सूर को जानने-समझने का असली सुख दे सकता है।

सबसे पहले कुछ भ्रमों को दूर करना आवश्यक है। सबसे पहले यह भ्रम दूर होना चाहिए कि 'सूरसागर' एक-एक करके फुटकर रचे गए कीर्तन के पदों का संग्रह मात्र है। हम यह मानते हैं कि उन्होंने फुटकर पद अवश्य रचे—पद-शैली में रचना का रूप फुटकर होता ही है फिर भी विनय और भक्ति सम्बन्धी सामान्य पदों को छोड़ कर असल में कोई पद फुटकर नहीं है क्योंकि कृष्णलीला के सभी पद किसी न किसी प्रसंग से जुड़े हुए हैं स्वतंत्र नहीं हैं।

ठीक इसके विपरीत एक दूसरा भ्रम भी 'वार्ता' के आधार पर प्रचलित हो गया। 'वार्ता' में कहा गया है कि संपूर्ण भागवत की 'स्फूर्ति' होने के बाद सूरदास ने भागवत के प्रथम स्कंध से द्वादश स्कंध पर्यंत पद रचे। इसके आधार पर सूरसागर को भागवत का द्वादश-स्कंधी रूप दिया गया। यद्यपि यह संदेहरहित रूप में प्रमाणित है कि 'सूरसागर' भागवत का अनुवाद क्या छायानुवाद भी नहीं है और भागवत के और 'सूरसागर' के तथा निर्मित बारह स्कंधों की आकार प्रकार और विषय-वस्तु में भारी असमानता है फिर भी न केवल सूरसागर के बाहरी बारह-स्कंधी रूप के कारण, बल्कि इस कारण भी कि सूर ने निर्विवाद रूप से भागवत से

अपने काव्य की आधार-वस्तु ली है, यह भ्रम प्राय: उभर-उभर आता है और सूर के काव्य को जानने-समझने में बाधा पहुँचाता है।

वार्ता के इस कथन ने भी कि आचार्य महाप्रभु ने सूरदास का 'घिघियाना' छुड़ा दिया था एक रूढ़ि को जन्म दिया है। 'घिघियाना' छुड़ाने वाली बात के बारबार दुहराए जाने के कारण प्राय: यह समझा जाता है कि सूरदास ने कृष्ण-लीला वर्णन करना आरम्भ करने के बाद विनय और दीनता से सदा के लिए छुट्टी ले ली थी यानी उनके प्राय: सभी विनय संबंधी पद ३१-३२ वर्ष की उम्र तक रचे जा चुके थे। हम देख चुके हैं कि इस रूढ़ि को निकाल देने का कारण स्वयं 'वार्ता' में मौजूद है क्योंकि वार्ता के सभी प्रसंगों में—गोलोक-वास वाले अंतिम प्रसंग में भी—सूरदास के कथन विनय के पदों के रूप में दिए गए हैं। फिर भी एक बार जम जाने पर रूढ़ि अर्थहीन हो कर भी प्राय: चलती रहती है।

इतना सब कह चुकने बाद हम इस अत्यंत साधारण और सर्वमान्य कथन के साथ बात आरम्भ करते हैं कि 'सूरसागर' कृष्ण की ललित लीला का काव्य है—उस ललित लीला का जो जन-मानस में युगों से बसी और बढ़ती रही और जिसका कुछ ही अंश श्रीमद्भागवत तथा कुछ अन्य पुराणों में भिन्न भिन्न रूपों में दिया जा सका। सूरदास ने उस ललित लीला को सबसे अधिक विस्तृत और संभवत: सबसे अधिक सुन्दर और सुसंबद्ध कथा-काव्य का रूप प्रदान किया। सूर ने उसे जो कथा-काव्य का रूप दिया वही पिछले चार सौ वर्षों से कृष्ण-भक्ति और कृष्ण-काव्य का सबसे अधिक पुष्ट और उपजाऊ स्रोत रहा है।

'सूरसागर' की कृष्ण-लीला की भूमिका भक्ति के मूल भाव—दैन्य के द्वारा बनाई गई है। दैन्य का आधार है भगवान की असीम शक्ति में विश्वास और यह शक्ति सबसे अधिक प्रकट होती है दीनों पतितों और पापियों का अकारण उद्धार करने में। शरणागत को वात्सल्यतापूर्ण संरक्षण देना ही भगवान की सबसे बड़ी विशेषता है। 'सूरसागर' उसी के गुणानुवाद से आरम्भ होता है। सूरदास बताते हैं कि हरि की कृपा से लँगड़ा पहाड़ लाँघ जाता है, अंधे को (जैसे स्वयं सूरदास को) सब कुछ दिखाई देने

लगता है बहरा सुनने लगता है, गूंगा बोलने लगता है और रंक राजा हो जाता है।

इस भूमिका के बाद इस प्रस्तावना के साथ कि निर्गुण ब्रह्म की अनुभूति मन-वाणी के लिए अगम्य है सूरदास—

बास बिनोद भावती लीला, अति पुनीत मुनि भाषी।
सावधान ह्वै सुनौ परीछित, सकल देव मुनि साखी।

से आरम्भ कर मथुरा में कृष्ण अवतार का कारण सहित संक्षिप्त वर्णन करते हैं और उनके गोकुल में प्रकट होने का उल्लासपूर्ण वातावरण चित्रित करने लगते हैं।

मंगल-गान बधाई आदि के साथ आरम्भिक संस्कारों का अपने समय के अनुकूल चित्रण करते हुए सूर ने कृष्ण के शैशव और बाल्यावस्था का क्रमिक वर्णन किया है। बीच-बीच में कंस के भेजे हुए पूतना, श्रीधर, कागासुर, तृणावर्त आदि के आश्चर्यजनक संहार के वर्णनों द्वारा वे स्वाभाविकता में अलौकिकता का संकेत दे कर वात्सल्य भाव का ऊँचा उठाते जाते हैं। साकार और सगुण के द्वारा निराकार और निर्गुण की भावना कराने के लिए यह आवश्यक है। वल्लभाचार्य ने स्नेह और माहात्म्य के सामंजस्य के जिस सिद्धान्त का संकेत सूर की प्रशंसा में किया था उसका अनुभव काव्य की उच्च भाव-भूमि पर ही हो सकता था उपदेश के रूप में नहीं। सूरदास ने यही किया है। नीचे के पद में मुख में पैर का अँगूठा डालने की बाल्य की क्रीड़ा को देख कर सूर की कल्पना कहां से कहां पहुँच जाती है —

कर पग गहि अँगूठा मुख मेलत।
प्रभु पौढ़े पालनें अकेले हरषि-हरषि अपने रँग खेलत।
सिव सोचत बिधि बुद्धि बिचारत बट बाढ़्यौ सागर, जल झेलत।
बिडरि चले घन प्रलय जानि कै, दिगपति दिग दंतीनि सकेलत।
मुनि मन भीत भये, भुव कम्पित, सेष सकुचि सहसौ फन पेलत।
उन, ब्रजबासिन बात न जानी समुझे सूर सकट पग ठेलत।

शिशु कृष्ण के इस स्वाभाविक खेल को देख भले ही शिव और ब्रह्मा को भ्रम हो जाय और वे सृष्टि में प्रलय का दृश्य देखने लगें, भले ही पृथ्वी, आकाश सागर, दिग्पति शेष—सभी प्रलय की प्रतीक्षा करने लगें, परन्तु ब्रजवासियों का स्नेह अडिग है व तो प्रलय के दृश्य को भी यही समझते हैं कि यह दृश्य शिशु कृष्ण के द्वारा पैर से ठेले हुए शकट के गिरने से उपस्थित हो गया है।

यशोदा और नंद तथा उनके स्वभाव और उम्र वाले ब्रजवासियों के मन के अनगिनत भाव भयानक और उलटी परिस्थितियों में उत्तेजित हो जाते हैं और इनके द्वारा उनका वात्सल्य बढ़ता जाता है कृष्ण उनके बीच बड़े होते जाते है। गोकुल में वात्सल्य का आनंद दे कर सूर की कृष्णलीला वृन्दावन की भूमि में पहुँच कर वात्सल्य के साथ सखाओं को मित्रता व प्रेम का प्रसाद बाँटने चली जाती है। कंस के उपद्रव भी साथ चलते हैं यद्यपि गोकुल छोड़ कर ब्रजवासियों के वृन्दावन आने का कारण यही था कि वे कंस के उपद्रवों से बच सकें। यहाँ कृष्ण की लीला का क्षेत्र विस्तार पाता है। अब वे गउओं को दुहने और उन्हें चराने के लिए वन में स जान की क्रीड़ाएं भी करने लगते है। यहाँ भी उन्होंने खेल-खेल में ही अनेक असुरों का संहार किया, ब्रह्मा, इन्द्र और वरुण के भ्रम को दूर किया और कालिय का दमन और दावानल का पान करके सबको आश्चर्य में डाल दिया। सखा सोचते हैं कि उनका यह साथी बालक कौन है जो ऐसे-ऐसे काम करता है। परन्तु विस्मय की यह भावना उन्हें कृष्ण को पराया, अपने से दूर समझने के लिए मजबूर नहीं कर सकती। उनकी ग्रामीण सरलता के साथ कृष्ण की सहज मैत्री भावना उनकी सहायता करती है और व कृष्ण को अपना सगी सखा समझते रहते हैं। सहज भाव से कृष्ण अपने मित्रों को समझाते हैं —

वृन्दावन मोकौं अति भावत।
सुनहु सखा तुम सुबल, श्रीदामा, ब्रज तें बन गोचारन आवत।

कामधेनु, सुर तरु सुख जितने रमा सहित बैकुंठ भुलावत।
इहिं वृन्दावन, इहिं जमुना-तट, ये सुरभी प्रति सुखद चरावत।
पुनि पुनि कहत स्याम श्रीमुख सों तुम मेरे मन प्रतिहिं सुहावत।
सूरदास सुनि ग्वाल चकृत भये, यह लीला हरि प्रगट दिखावत॥

हरि की प्रकट लीला के संगी सखा गोचारण के खेलों में वन-धातुओं को इकट्ठा करने साथ छाक (दोपहर बाद का भोजन) खाते गउओं को हाँकते, खेलते-कूदते गाते और मुरली बजाते सन्ध्या समय लौटने के हर्ष में इतने मगन रहते हैं कि उन्हें नहीं लगता कि कृष्ण कभी उनसे दूर हो सकते हैं।

कालिय-दमन लीला सखाओं के साथ गेंद खेलने के प्रसंग में से ही निकलती है। सूर ने इस में स्वाभाविकता के साथ नाटकीयता का ऐसा प्रयोग किया है कि उनकी काव्य-कला देखते ही बनती है। परंतु है कला की यह सुन्दरता इस उद्देश्य को पूरा करने के लिए ही कि वात्सल्य और सख्य का अनुभव आश्चर्य और दीनता के सहारे लोक के साधारण अनुभव से ऊँचा उठ जाय। इस प्रसंग के अन्त में एक चित्र है जिसमें यशोदा ललक कर कृष्ण को छाती से चिपका कर कहती है —

लीन्हों जननि कंठ लगाइ।
अंग पुलकित, रोम गदगद, सुखद आँसु बहाइ।
मैं तुमहिं बरजति रही हरि, जमुन तट जनि जाइ।
कह्यो मेरो कान्ह कियो नहिं गयो खसम धाइ।

कृष्ण बड़े सरल भाव से उत्तर देते हैं —

कंस कमल मगाए पठए, तातें गयउ बराइ।
मैं कह्यो निसि सुपन तोसों प्रगट भयो सु आइ।
ग्वाल संग मिलि गेंद खेलत आयो जमुन तीर।
काहु लै मोहिं डारि दीन्हों कालिया-दह-नीर।
यह कहि तब उरग मोसों लिम पठायो तोहिं।
मैं कही नृप कंस पठयो कमल कारन मोहिं।

यह सुनत डरि कमल दीन्हौं लियौ पीठि चढ़ाय।
सूर यह कहि जननि सोयौ देख्यौ तुम ही माइ॥

कालिय-दह से बच कर सही-सलामत बाहर आ जाना और साथ में कमल भी ले आना जिससे कंस के दल का संकट दूर हो जाय कसे अचरज की बात है। परन्तु कृष्ण सरल माता को यह कह कर समझा देते हैं कि यह सब तो कस के डर के कारण हो गया। यदि मैं यह न कहता कि मैं कंस का भेजा हुआ दूत हू तो क्या भयानक कालिय नाग मुझे जीवित लौटने देता और क्या मुझे कमल दे देता ?

परन्तु वृन्दावन-लीला का एक और आकर्षण है और वह हमें सूर के काव्य की सबसे अधिक उपजाऊ और विस्तृत भाव भूमि की ओर ले जाता है। वह आकर्षण है कृष्ण का मुरलीवादन और राधाकृष्ण और गोपीकृष्ण की प्रम क्रीड़ाएँ, जिनमें प्रेम का उदय विकास और चरम सीमा का क्रमिक चित्रण हुआ है। सूरसागर' म माधुर्य भक्ति की इस भाव भूमि ने उसके लगभग दो तिहाई भाग को भक्ति और काव्य के वैभव से अलंकृत किया है। व्रज की गापियाँ—किशोरी कुमारियाँ और नव-वधुए जिनके मन म उम्र के कारण प्रमुख भाव 'काम' का भाव है, प्रारभ से ही कृष्ण को उसी भाव स देखती है। कृष्ण मे केवल पांचों चलना सीखा है और यशोदा उन्हें अपन आँगन में ताली बजा-बजाकर नचाती है तभी से उक्त प्रकार की गोपियों को व्रज के दर्शन उन्हीं के भाव से मिलने लगते हैं। एक गोपी कहती है —

मैं देख्यौं जसुदा को नदन, खेलत आँगन बारो री।
ततछन प्रान पलटि गयौ मेरौ, तन-मन ह्वै गयौ कारौ री।
देखत आनि सँच्यौ उर अतर, द पलकनि कौ तारौ री।
मोहि भ्रम भयौ सखी, उर अपने, चहुँ दिसि भयो उज्यारौ री।
जौ गुजा सम तुलत सुमेरहिं, ताहू तें अति भारौ री।
जैसें बूँद परत बारिधि में स्यौं गुन ज्ञान हमारौ री।
हौं उन माँह कि वे मोंहि महियाँ परत न देत सँभारौ री।

तरु में बीज कि बीज मांहि सब बूझें में एक न न्यारो री।
जल-थल-नभ-कानन-घर-भीतर जहँ लौं दृष्टि पसारो री।
तितही तित मेरे नननि आगें, निरतत नंद दुलारो री।
तजी लाज कुल-कानि लोक की पति गुरुजन प्योसारो री।
जिनको सकुच देहरी दुर्लभ, तिनमैं मूँड उघारो री।
टोना-टामनि जंत्र-मंत्र करि, ध्यायौ देव दुवारो री।
सासु-ननद घर-घर लिए डोलति या को रोग बिचारो री।
कहाँ-कहा कछु-कहत न आवै औ रस लागत खारो री।
इनहिं स्वाद जो लुब्ध सूर सोइ, जानत चाखन हारो री।

कहना न होगा कि ऐसी तल्लीनता और गहराई इसी भाव से सम्भव है। इसी भाव में सम्भव है कि देखते-देखते प्राण पलट जाएँ और तन-मन काला (कृष्णमय) हो जाए, आँखें मूँद कर उन्हीं के रूप का ध्यान लगाने की मजबूरी हो जाए और लगे कि चारों ओर उजाला ही उजाला हो गया है। यह भाव अनुभव कितना भारी और कितना गंभीर है। इसी भाव में यह सम्भव है वात्सल्य स्नेह और मित्रता या दीनता में यह संभव नहीं है कि यह लगे कि मुझमें और उनमें अन्तर ही नहीं है और यह जानना कठिन हो जाए कि व मुझमें हैं या मैं उनमें हूँ—पेड़ में बीज है या बीज में पेड़ है। इस सत्य का अनुभव कि दोनों एक दूसरे से न्यारे नहीं हैं, क्या और किसी भाव में संभव है ? हर समय हर जगह जहाँ कहीं देखें वहीं प्रिय कृष्ण दिखाई दें यह दृष्टि इन गोपियों के अलावा और किसे मिल सकती है ? लाज छोड़ना और कुल की मर्यादा का उखाड़ फेंकने पति माता-पिता ससुराल के बड़े लोगों के सामने जिनके संकोच में घर से बाहर पैर रखना दुर्लभ है सिर खोल कर निकलने की हिम्मत और किस भाव म हो सकती है ? कृष्ण के ध्यान में इतना पाग लपन आ जाय कि घर के लाग समझने लगें कि इन्हें कोई रोग हो गया है और इस कारण व टोना-टोटका कराने क लिए चिंता करें, किसी और भाव में संभव नहीं है। इस भाव क आनन्द में और सब कुछ बेस्वाद और

नीरस है। इस स्वाद को गोपी ही जानती है और कोई नहीं।

सूर के कृष्ण भाव की मूर्ति हैं। जो जिस भाव से उन्हें देखता है, वे उसी भाव से उससे मिलते हैं। माखन-चोरी लीला में कृष्ण की सहज चंचल क्रीड़ाओं को वात्सल्यमयी यशोदा और 'काम' से पीड़ित गोपियां अपने-अपने भाव में देखती हैं तथा एक दूसरे को नहीं समझ पातीं। गोपियां कृष्ण की शरारतों की शिकायतें ले कर यशोदा के पास आती हैं। यशोदा को लगता है कि ये लोग झूठी शिकायतें ले कर केवल इसलिए आती हैं कि इन का मन दूषित है उस पर इन का अधिकार नहीं रहा इसलिए ये बराबर कोई न कोई बहाना ले कर कृष्ण को देखने चली आती हैं। परन्तु यशोदा को आश्चर्य है कि ये नौजवान गवारिनें इतने छोटे बच्चे को समझती क्या हैं? उनके वात्सल्य-भरे मन में यह बात समाती ही नहीं कि पाँच वर्ष का बालक ऐसी चोरी करेगा जिस का दोष ग्वालिनें उस पर लगाती है। सच यह है कि कृष्ण न पाँच वर्ष के हैं और न बारह या बीस वर्ष के वे तो देखने वाले की दृष्टि के अनुसार ही बड़े या छोटे दिखाई देते हैं। सर्व-सामान्य इतना ही है कि वे अत्यन्त प्रिय हैं, विश्व-विमोहन हैं। एक गोपी इस रहस्य की झलक पाती जान पड़ती है, जब वह कहती है—

देखो माई या बालक की बात।
बन-उपवन-सरिता-सर मोहे देखत स्यामल गात।
मारग चलत अनीति करत है हठ करि माखन खात।
पीतांबर वह सिर ते ओढ़त अंचल दै मुसुकात।
तेरी सौं कहा कहौं जसोदा, उरहन देति लजात।
जब हरि आवत तेरे आगे सकुचि तनक ह्वै जात।
कौन-कौन गुन कहौं स्याम के नैकु न काहु डरात।
सूर स्याम मुख निरखि जसोदा, कहति कहा यह बात।

यह गोपियों और यशोदा की दृष्टि का, उनके हृदय के भावों का ही भेद है जिस के कारण कृष्ण का विश्व-विमोहन रूप अलग-अलग प्रकार का दिखाई देता है। गोपियों के मुख से कृष्ण की चंचलता भरी शरारतें

जब यशोदा सुनती हैं तो वे अचरज से गोपियों का मुंह देखती रह जाती हैं।

सामूहिक रूप से गोपियों को मोहने के साथ कृष्ण ने बचपन से ही राधा को विशेष रूप से मोहित किया। सूर ने राधा-कृष्ण के प्रथम मिलन का बड़ा रोमांसपूर्ण वर्णन किया है। चकई भौंरा का खेल खेलते हुए कृष्ण यमुना के किनारे जाते है, वहां अचानक राधा दिखाई दे जाती हैं। पहली नजर में ही दोनों एक दूसरे पर रीझ जाते हैं।

मोर-मुकुट कुंडल पीतांबर और चंदन की खौर धारण किए, हाथ में लट्टू और डोर लिए कृष्ण खेलते-खलते यमुना के किनारे पहुंच गए। वहां अचानक कुछ संगिनों के बीच बड़ी आंखों वाली, ऊंचे माथे पर रोली की बिंदी लगाए और नीले वस्त्र पहने हुए एक लड़की की ओर उनकी आंखें खिंच गई। देखते ही उनका मन लट्टू हो गया। दोनों की आंखें एक दूसरे के मन की बात बताने लगीं।

पहला प्रेम बराबर बढ़ता ही गया और किसी न किसी बहाने राधा और कृष्ण मिलते रहे और प्रेम की क्रीड़ाएं करते रहे। दोनों अपनी सरल स्नेहमयी माताओं को अपनी सरल और अबोध बातों से समझाते रहे, जिससे उन्हें किसी प्रकार का संदेह न हो। राधा कृष्ण के यहां भी किसी न किसी बहाने से आने लगीं। स्वाभाविक है कि यशोदा के मन में विचार पैदा हुआ कि इन की जोड़ी बड़ी अच्छी रहेगी।

राधा और कृष्ण का यह मुग्ध प्रेम शीघ्र ही गोपियों को मालूम हो गया। गाय दुहाने के बहाने एक बार राधा दूध का बर्तन ले कर यशोदा के यहां गई। यशोदा सोचने लगीं कि खंजन से भी चंचल 'जलज-जीत' नैनों वाली और चपला से भी अधिक चमक वाली यह लड़की उनके पुत्र का न जाने क्या करेगी। मन ही मन प्रसन्न होते हुए वे ऊपर से राधा को डांटती फटकारती है और साथ ही यह भी कहती हैं कि मेरे घर आती रहा करो।

राधा और कृष्ण के इस प्रकार के संग साथ का प्रभाव यशोदा से भी अधिक

राधा की सखी गोपियों पर पड़ता है। वे राधा के भाग्य की सराहना करती हैं और सोचती हैं कि कृष्ण का यह प्रेम क्या उन्हें नहीं मिल सकता ?

कृष्ण से गाय दुहा कर दूध का पात्र ले कर घर लौटते हुए राधा का मन बार-बार बिसर जाता है आगे पैर ही नहीं बढ़ते आखिर उन्हें एक उपाय सूझ जाता है। वे अचानक गिर पड़ती हैं और बहाना करती हैं कि कारे (सर्प) ने उन्हें काट लिया है। यह भूमिका वे अपनी माता से पहले ही बाँध चुकी थीं कि यशोदा का लड़का कृष्ण गारुड़ी है यानी वह साँप का विष उतार लेता है। बस फिर क्या था, कृष्ण को बुलाया जाता है और कृष्ण मंत्र पढ़ कर मारते हैं और राधा को होश आ जाता है। राधा के सर से विष की लहर उतर जाती है, परन्तु राधा की सखियों पर राधा की चतुराई-चालाकी और गुप्त प्रेम का बहुत गहरा असर पड़ता है। कृष्ण ने राधा का विष उतारते हुए मुस्कराते हुए सखियों की ओर देखा और मानो राधा के सर से लहर उतार कर तरुणियों पर डाल दी। कृष्ण तो अपने घर चले गए, परन्तु गोपियों का जीवन क्रम ही बदल गया। उनका मन उनके बस के बाहर हो गया और उन सब ने मिल कर निश्चय किया कि कृष्ण को पति-रूप में पाने के लिए शिव और सूर्य की आराधना करनी चाहिए।

नित्य प्रति यमुना में स्नान कर, शिव और सूर्य की पूजा करते हुए गोपियों की तपस्या से प्रसन्न हो कर कृष्ण ने स्नान करते समय जल के भीतर ही प्रकट हो कर उनके प्रेम को और बढ़ाया और अन्त में यह परीक्षा लेने के लिए कि वे अपना सर्वस्व यहाँ तक कि स्त्री का सबसे बड़ा भूषण लज्जा भी कृष्ण के लिए विसर्जित कर सकती हैं या नहीं कृष्ण ने उनके वस्त्रों का हरण किया और जब उन्हें इस परीक्षा में उत्तीर्ण पाया, तब एक वर्ष बाद उनके साथ रास करने का वचन दिया।

परन्तु गोपियों के प्रेम को बढ़ाते जाने के उपाय इस बीच भी चलते रहे। उन्होंने यमुना के तट पर एक नया खेल रचा। जो नवयुवतियां जल भरने आतीं उन्हें वे छेड़ते, उनका मार्ग रोकते, उनकी गागर फोड़ते, उनकी

इडुरी (सर पर गागर की टेक) छीनते और तरह-तरह से उनको उसे खिला कर अपनी ओर उनका मन खींचते। स्वाभाविक है कि इन गोपियों में राधा की ओर कृष्ण सबसे अधिक आकर्षण दिखाते हैं। इस खेल का भी परिणाम यही होता है कि गोपियाँ कृष्ण पर सर्वस्व निछावर करने को तैयार हो जाती हैं। वे लोक-लज्जा को काँच के टुकड़ों की तरह त्याग कर कंचन रूप श्याम को प्राप्त करना चाहती हैं, वे कुल की मर्यादा भूल कर अपना सच्चा पातिव्रत निभाना चाहती हैं वे अपने प्राण नहीं गँवाना चाहती क्योंकि उनके प्राणों में कृष्ण बसे हुए हैं, उनका मन कृष्ण से हल्दी और चूने की तरह मिल कर एकाकार हो गया है—प्रेम के रंग में लाल हो गया है।

चीरहरण और पनघट लीला जैसी निकृष्ट लौकिक भावों को उत्कृष्ट बनाने के लिए रची गई लीलाओं का वास्तविक महत्त्व कहीं ओझल न हो जाय इस कारण कृष्ण सामूहिक रूप में सभी व्रजवासियों को अपनी ईश्वरता का आभास देने और अन्य देवी-देवताओं की उपासना छुड़ाने के उद्देश्य से गोवर्धन लीला करते हैं। इससे गोकुल के कुल-देवता इन्द्र की पूजा समाप्त हो जाती है और व्रजवासियों के मन में अपने-अपने भाव के अनुसार कृष्ण के लिए प्रेम और भक्ति दृढ़ हो जाता है। कृष्ण का प्रधान उद्देश्य प्रेम को दृढ़ करना ही है अपने माहात्म्य का आभास तो वे केवल इस लिए देते जाते हैं जिससे प्रेम कहीं सांसारिक प्रेम मात्र हो कर न रह जाय। परन्तु माहात्म्य व ज्ञान से जहाँ कहीं प्रेम की गहराई में कमी आने का डर होता है वहाँ कृष्ण तुरत उसकी सुरक्षा का उपाय करते हैं। गोवर्धन लीला के अन्त में सूरदास कहते हैं—

कहत नंद जसुमति सुनि बात।
अब अपने जिय सोच करति कत, जाके त्रिभुवन पति से तात।
गर्ग सुनाइ कही जो बातैं सोई प्रगट होति हैं जात।
इनतैं नहीं और कोउ समरथ, ये ई हैं सब ही के प्रात।

माया रूप लगाइ मोहिनी डारे भूर्लं सब जे गाय।
सूर स्याम खेलत से आये माखन माँगत द मां हाय।

सूरदास नद और यशोदा को माहात्म्य ज्ञान की उस स्थिति में नहीं पहुँचाते जहाँ वे कृष्ण को भगवान मान कर उनकी स्तुति करने लगें। उनके कृष्ण तुरत अपनी सहज बाल-लीला के द्वारा माता-पिता को फिर वात्सल्य पूर्ण माता पिता की स्थिति म पहुचा देते हैं।

इस मन्तरास के बाद राधा और गोपियों की प्रेम प्रसगों की कथा फिर आगे बढ़ती है और कृष्ण दानलीला के खेल में गोपियों को मग्न करने लगते हैं। भूमिका के रूप में सूरदास बताते हैं कि भाव के वश में सग सग डोलने वाले भक्त-वत्सल भगवान इस लीला के द्वारा 'काम' भाव से पीड़ित नवयुवतियों को हृदय से यह विश्वास करने का उपाय करते हैं कि कृष्ण से ऊपर कोई नहीं है, वे ही उनके सर्वस्व दान के अधिकारी हैं, कंस उनके आगे कुछ नहीं है वह तो द्रव्य रूप में कर लेता है, परन्तु कृष्ण धन का नहीं तन-मन का सम्पूर्ण समर्पण चाहते हैं। काम भाव से प्रभावित हो कर पतियों प्रेमियों के साथ सांसारिक जीवन का निर्वाह किया जाता है। किन्तु कृष्ण काम-नृपति के दूत हैं वे गोपियों से सम्पूर्ण भाव-समपण चाहते हैं। दानलीला में कृष्ण और गोपियों के बीच लम्बी तकरार होती है। गोपियाँ कंस की दुहाई देती हैं कृष्ण की महत्ता और ईश्वरता की खिल्ली उड़ाती हैं गोवर्धन-धारण जसे अपरज के काम तक को दुरदुराती हैं कृष्ण के मुरली मोर-पख वाली कमरी वाले रूप की हसी उड़ाती हैं। कृष्ण उन्हें व्यंग्य वाणी में समझान का प्रयत्न करते हैं। काली कमरी के बारे में वे कहते हैं—

यह कमरी कमरी करि जानति।
जाके जितनी बुद्धि हृदय में सो तितनो अनुमानति।
या कमरी के एक रोम पर वारौं चीर पटंबर।
सो कमरी तुम निदति गोपी, जो तिहुँ लोक अडंबर।

कमरी के बल असुर सँहारे, कमरिहिं तें सब भोग।
जाति-पाँति कमरी सब मेरी, सूर सबै यह जोग।

कामी कमरी कृष्ण की मायामाया है। इसका रहस्य जानना कठिन है। गोपियाँ जान तो नहीं पातीं पर हृदय में अनुभव अवश्य कर लेती हैं।

गोपियाँ कृष्ण को नन्द-यशोदा के पुत्र के रूप में ही जानती हैं। परन्तु कृष्ण उनसे कहते हैं—

को माता को पिता हमारे।
कब जनमत हमकों तुम देख्यौ, हँसियत बचन तुम्हारे।
कब माखन चोरी करि खायौ कब बाँधे महतारी।
दुहत कौन की गइया चारत बात कहौ यह भारी।
तुम जानत मोहिं नंद-ढुटौना नंद कहाँ तें आये।
मैं पूरन अविगत अविनासी माया सबनि भुलाये।
यह सुनि ग्वालि सबै मुसुक्यानी, ऐसे गुन हौ जानत।
सूर स्याम जो निदरयौ सबहीं मात-पिता नहिं मानत॥

अव्यक्त, अविनाशी अजन्मा पूर्ण ब्रह्म के मुख से यह वक्तव्य सुन कर भी गोपियों के भाव में कोई परिवर्तन नहीं आता यह दिखा कर सूरदास बताना चाहते हैं कि प्रेम भक्ति अपने आप में पूर्ण है यह अडिग है माहात्म्य का ज्ञान उसे खंडित नहीं कर सकता। गोपियाँ कृष्ण की बातें सुन कर कंस की दुहाई देती हैं और कृष्ण के दान (कर—यात्री-कर चकाना) के अधिकार को चुनौती देती हैं तब कृष्ण उनका भ्रम दूर करने के लिए कहते हैं—

तुम्हरे चित रसयानी नीकी।
मेरे बास-बास के घेरे तिनकौं लागत फीकी।
ऐसी कहि मोहिं कहा सुनावति तुमकौं यहै अगाध।
कंस मारि सिर छत्र धराबौं कहा तुच्छ यह साध।
तबहिं लागि यह संग तिहारो, जब लगि जीवत कंस।
सूर स्याम के मुख यह सुनि तब, मन-मन कीन्हौं संस।

सूरदास स्वयं राजधानी के निकट रहते हुए राजधानी से कितने विरक्त थे इसका संकेत देने के साथ-साथ वे यह भी बताते हैं कि गोपी और कृष्ण की मिन्नता या द्वतता जिसके कारण यह लीला सम्भव है तभी तक है जब तक कंस है। कंस अहंकार का – मिथ्या का—ही तो रूप है। गोपियाँ कृष्ण का मतव्य नहीं समझ पातीं। कृष्ण से प्रसंग होने की आशंका उन्हें चौंका देती हैं। गोपियाँ नहीं जानतीं कि वास्तव में कंस राजा नहीं है राजा तो 'काम' है। उसी के शासन में यह विषय-वासना पूर्ण संसार चलता है। रूप और यौवन के धन पर इतराने वाली गोपियों के लिए कृष्ण उसी त्रिभुवन पति—काम-नृपति के दूत बनते हैं जिसने नर-नारियों और देव जातियों के मन पर अधिकार कर रखा है। परन्तु कृष्ण के इन कथनों से नहीं चपल-चपल खेलों से और उनके सुंदर रूप के बरबस आकर्षण से प्रभावित होकर गोपियां अन्त में, कृष्ण को आत्म समर्पण कर देती हैं। यह आत्म-समर्पण मानसिक रूप में ही होता है। सूरदास कहते हैं—

> मन यह कहति देह बिसरायें।
> यह धन तुमहीं कौं सचि राख्यौ इहि लीजै सुख पाय।
> जीवन-रूप नहीं तुम सायक, तुम कौं देति लजाति।
> ज्यौं बारिधि आगैं जल किनुका, बिनय करति इहि भांति।
> अमृत-रस आगैं मधु रचक, मनहि करति अनुमान।
> सूर स्याम सोभा की सींवा तिन पटतर को आन॥

गोपियों की इस सम्पूर्ण समर्पण की भावना में विनयशीलता की जो परा काष्ठा है उसका कारण कृष्ण के बारे में उनका ऊंचा विचार है उनके मन पर अनजाने हो पड़ा हुआ कृष्ण की ईश्वरता का प्रभाव है। परन्तु कृष्ण की ओर उनके मन के खिंचाव का कारण उनकी ईश्वरता नहीं है बल्कि उनकी असीम सुन्दरता है।

इस समर्पण के बाद गोपियों का मार्ग (जीवन का मार्ग) निर्द्वन्द्व और निरापद हो जाता है। गोपियाँ कृष्ण को प्रेम से माखन देती हैं और

स्वच्छन्दता से उसे खाने का न्योता देती हैं। स्वाभाविक है कि राधा का माखन व सबसे अधिक रुचि से खाते हैं। कृष्ण राधा को विश्वास दिलाते हैं कि मैं तुम से कभी अलग नहीं हो सकता—

सुनहु बात जुवती इक मेरी।
तुमतें दूरि होत नहिं कबहूँ तुम राख्यो मोहिं घेरी।
तुम कारन बैकुंठ तजत हौं, जनम लेत ब्रज आइ।
बृन्दावन राधा-गोपी सँग, यह नहिं बिसर्यो जाइ।
तुम अंतर-अंतर कह भाषति एक प्रान द्वै देह।
क्यों राधा ब्रज बसें बिसारौं सुमिरि पुरातन नेह।
अब घर जाहु दान मैं पायो लेखा कियौ न जाइ।
सूर स्याम हँसि-हँसि जुवतिन सौं ऐसी कहत बनाइ॥

राधा और गोपियों को यह अनुभव हो जाने पर कि व कृष्ण से अलग नहीं हैं, दोनों एक ही हैं वे घर-बार से पूर्ण विरक्त हो कर एक मात्र कृष्ण में अनुरक्त हो जाती हैं।

दानलीला के बाद राधा-कृष्ण क गुप्त विहार के अनेक मनोहर दृश्य देखने को मिलते हैं जिनमें राधा की प्रेम विवशता और प्रम को छिपा कर रखने की कृष्ण की सीख के उदाहरण सूरदास के गूढ़ गोपनीय प्रम भक्ति के सिद्धान्त को प्रकट करते हैं। राधा कहती हैं कि सांसारिक माता-पिता की कृष्ण के सामने क्या गिनती? वे तो हाथी को मिटा कर गधे पर चढ़ाना चाहते हैं प्रभुता को मिटा कर हीनता करना चाहते हैं। राधा विनय करती हैं कि अब तक तो मैंने लोक-मर्यादा मानी अब शेष कुछ दिनों के लिए तो मुझे अपनी स्त्री बना कर रख लो। ऐसी कौन स्त्रियां हैं जो यह जानती हैं कि तुम बार-बार ब्रज मे जन्म लेत रहते हो? कौन जानती हैं कि तुम अपने चरणों से मुझे भिन्न रखते रहे हो?

परंतु कृष्ण राधा को समझाते हैं कि किस कारण उन्हें अपना प्रम गुप्त रखना चाहिए—

देह धरे को कारन सोई।
लोक-लाज कुल-कानि न तजिए जातें भलो कहै सब कोई।

मातु पिता के डर कौं मानैं सजन कुटुंब सब सोई।
तात मातु मोहूं को भावत तन धरि के माया बस होई।
सुनि वृषभानु-सुता मेरी बानी प्रीति पुरातन राखहु गोई।
सूर स्याम नागरिहिं सुनावत मैं तुम एक नाहिं हैं दोई॥

राधा और कृष्ण एक हैं दो नहीं इसका विश्वास तो राधा को पहले से ही है परंतु कृष्ण की सीख मान कर वे आगे ऐसा आचरण करती हैं जिससे उनका प्रेम भले ही छिपा न रह सका हो गुप्त प्रेम की श्रेष्ठता अवश्य सिद्ध हो जाती है। 'सूरसागर' के सातवें अंश से अधिक में इस प्रेम का चित्रण काव्य के ऐसे वैभव के साथ किया गया है कि उसका उदाहरण दुर्लभ है।

प्रेम की पराकाष्ठा के इस चित्रण के बाद रासलीला में फिर कृष्ण गोपियों की परीक्षा लेते हैं और जानना चाहते हैं कि क्या उनमें अहंकार का कोई अंश अब भी बचा है क्योंकि अहं और मम—मैं और मेरा—के पूर्ण विनाश के बाद ही भगवान पूर्ण रूप से मिल सकते हैं। पहली परीक्षा तो वे आरंभ में ही लेते हैं जब मुरली की ध्वनि सुन कर माता पिता पति-पुत्र घर-बार छोड़ कर रास में यमुना तट पर दौड़ते हुए आ कर एकत्र हुई गोपियों को वे उनके कर्तव्य की याद दिलाते हैं और धिक्कारते हैं कि वे कुलटा और धर्म भ्रष्ट हैं। गोपियां हैरान हो जाती हैं अनुनय विनय करती हैं और कहती हैं—

आस जनि तोरहु स्याम हमारी।
बेनु-नाद-धुनि सुनि उठि धाईं प्रगटत नाम मुरारी।
क्यौं तुम निठुर नाम प्रगटायो काहे विरद भुलाने?
दीन आतु हम रीं कोउ नाहीं जानि स्याम मुसुकाने।
अपनें मुख बदनि करि गहियौ विरह सलिल में भासी।
धार-धार कुल-धर्म बतावत, ऐसे तुम अविनासी।
प्रीति वचन नौका करि राखौ अंकम भरि बैठावहु।
सूर स्याम तुम बिनु गति नाहीं जुवतिनि पार लगावहु।

गोपियों की दीनता में उनके अहंकार के विनाश का प्रमाण पाकर कृष्ण संतुष्ट हो जाते हैं और उन से क्षमा मांग कर उनके प्रेम का आदर करते हैं और महारास के रूप में उन्हें परम आनंद का अनुभव प्रदान करते हैं। रास के नृत्य का आनंद मध्य में राधा और कृष्ण की जोड़ी के विराजने से वैसे ही अनेक गुना हो जाता है, परंतु सूर ने राधा और कृष्ण का गंधर्व विवाह रचा कर अपने राधा-कृष्ण काव्य को और व्यवस्थित और सार्थक बना दिया है।

आनन्द के इस उच्छल प्रवाह में न चाहते हुए भी गोपियों को कुछ अभिमान हो ही गया। परन्तु कृष्ण को किसी का गर्व सहन नहीं होता। अतः उन्होंने राधा के साथ अन्तर्धान हो कर दूसरी बार गोपियों के प्रेम की परीक्षा ली। आगे चल कर राधिका के भी मन में अपने अनन्य सौभाग्य पर अभिमान आ गया, कृष्ण उन्हें भी छोड़ कर अन्तर्धान हो गए और उन्हें भी अन्य गोपियों की तरह विरह में तपना पड़ा। इस परीक्षा में सफल होने के बाद ही उन्हें महारास का निर्मल आनंद प्राप्त हो सका।

राधा-कृष्ण के रास-विहार और गंधर्व विवाह के बाद कृष्ण के व्रज छोड़ कर मथुरा जाने तक की कथा राधा-कृष्ण के प्रेम की ही कथा है, जिसमें संयोग विहार और मान-मनुहार के अनेकानेक प्रसंग एक के बाद एक कविता की सुन्दरता और प्रेम भक्ति की गम्भीरता को तौलने और दिखाने का प्रयत्न करते दिखाई देते हैं। इन प्रसंगों का विस्तार संपूर्ण 'सूरसागर' के विस्तार के सबसे बड़े अंश से अधिक है। इनमें राधा कृष्ण की अभिन्नता—अद्वयता को दर्शाने के साथ-साथ यह भी दिखाया गया है कि प्रेम की पूर्णता हो जाने पर प्रिय स्वयं प्रेम की याचना करने लगता है। बात उलट जाती है और बार-बार राधा कृष्ण से रूठती हैं, कृष्ण उन्हें मनाते हैं, दूतियां भेजते हैं, विरह में तड़पते हैं और इस प्रकार प्रेम की महिमा का प्रमाण देते हैं। मानवती राधा की एक तिरछी चितवन से कृष्ण का हाल बेहाल हो जाता है। राधा के कामदेव के बाण की तरह

चंचल नुकीले नयन एक चितवन से ही कृष्ण के हृदय को बींध देते हैं जिससे कृष्ण व्याकुल हो कर इस प्रकार धराशायी हो जाते हैं जैसे तमाल का तरुण वृक्ष आँधी के जोर से गिर पड़े। कहीं उनकी मुरली है कहीं लकुटी कहीं पीताम्बर और कहीं मोर चंद्रिका। विरह के सागर में वे क्षण-क्षण में डूबते-उछलते दिखाई देते हैं। प्रेम के आंसुओं से उनका पीताम्बर ऐसा भीग जाता है कि निचोड़ते-निचोड़ते फट जाता है। प्रातः काल न होने पर जैसे कमल मुँदा रहता है वैसे ही न तो उनके मुख से बात निकलती है और न उनकी आँखें खुलती हैं। उनकी मूर्छा राधा के अधर-सुधा रस से ही दूर हो सकती है।

मानिनी राधा को मनाने के लिए सखी कहती है—

समुझि री नाहिं न नई सगाई।
सुनि राधिके तोहिं माधो सौं, प्रीति सदा चलि आई।
जब जब मान कियौ मोहन सौं विकल होत अधिकाई।
विरहानल सब लोक जरत हैं आपु रहत जल साई।
सिंधु मथ्यौ सागर-बल बाँध्यो, रिपु रन जीति मिलाई।
अब सो त्रिभुवन-नाथ नेह बस बन बाँसुरी बजाई।
प्रकृति-पुरुष, श्रीपति, सीतापति अनुक्रम कथा सुनाई।
सूर इती रस रीति स्याम सौं तैं ब्रज बसि बिसराई।

राधा और कृष्ण की अनादि अनन्त अभिन्नता के साथ सखी के माध्यम से सूरदास यह भी संकेत देते हैं कि यह सारा लोक कृष्ण-ब्रह्म से अलग हो कर विरह में जलता रहता है। स्वयं सूर को इस विराट विरह की अनुभूति थी और वे अन्त समय में राधा का भाव अपना कर कृष्ण के साथ एकाकार हो जाने को विकल थे। प्रकृति और पुरुष लक्ष्मी और विष्णु तथा सीता और राम के अनुक्रम में राधा और कृष्ण की अभिन्नता की जो कथा है यह वास्तव में रस-कथा है और सूर उसी का कथन करके कृतकृत्य हुए। ब्रज-वृन्दावन के संयोग सुख की यह सीमा वसंत और हिण्डोल के उत्सवों में अपनी चरम सीमा पाती है और सारा ब्रज

आनन्द और रस में सराबोर हो जाता है किसी प्रकार की कोई शंका नहीं रहती कोई डर नहीं रहता।

परन्तु आनन्द की अन्तिम सीमा पर पहुँचा कर प्रेम की यह अद्भुत कथा दूसरी ओर मुड़ जाती है। वही कृष्ण जो राधा के प्रेम के लिए इतने विकल थे मथुरा से कंस द्वारा भेजे अक्रूर को देखते ही सब कुछ भूल कर मथुरा जाने को तैयार हो जाते हैं। उनके इस अचानक परिवर्तन को देख कर ब्रजवासी हैरान हो जाते हैं—

सुन्यो ब्रज लोग कहत यह बात।
चकित भये नारि-नर ठाढ़े पाँच न आव सात।
चकित भये नंद जसुमति भई चकित मन ही मन अकुलात।
ये ब्र सम स्याम बलरामहिं सब बुझावत जात।
पारब्रह्म अविगत अविनासी माया रहित अतीत।
मनों नहीं पहिचानि कहू भी करत सब मन भीत।
बोलत नहीं नर्द चितवत नहिं सुफलक सुत सों पागे।
सूर हमैं हित करि नृप बोले यहै कहत ता आगे॥

कृष्ण का यह वीतराग रूप—अव्यक्त, अविनाशी मायातीत परब्रह्मरूप—ब्रजवासियों को विरह के महासागर में डूबते-उभरते छोड़ देता है। कृष्ण-बलराम मथुरा चले जाते हैं उनका रूप उनकी साज-सज्जा उनके सारे रंग-ढंग बदल जाते हैं। वे कंस के सहायकों को और स्वयं उसे मार कर अधम और अत्याचार का विनाश कर देते हैं। परन्तु सूर तो ब्रजवासियों के ही विरह-दुःख में अपनी आत्मा की तृप्ति पाते हैं। वे नन्द यशोदा, गाय-गोपियां और राधा की अपार दुःख से भरी एकरस और मलिन दिनचर्या के वर्णन द्वारा अपने काव्य का शृंगार करते हैं। एक भामिनी देवकी से यशोदा का संदेश कहती है—

जो पै राखति हौ पहिचानि।
तौ अब कै यह मोहनि मूरति मोहिं दिखावहु आनि।
तुम रानी बसुदेव गेहिनी, हम अहीर ब्रजवासी।
पठै देहु मेरे लाल लड़ैतैं बारौं ऐसी हाँसी।

भली करि कंसादिक मारे, सब सुर काज किये।
अब इन गयनि कौन चराव भरि भरि लेत हिये।
खान, पान परिधान राज-सुख जो कोउ कोटि लड़ावै।
तदपि सूर मेरो बाल कन्हैया, माखन ही सचु पावै।

भले ही यह बात वास्तव में सच हो और निःसन्देह सच है कि कृष्ण गोकुल-वृन्दावन में नन्द-यशोदा के पास रह कर ही सच्चा सुख लेते और देते रहे हैं परन्तु मथुरा में उनका रूप एक दम बदला हुआ है। व्रज वासी उन्हें पहचान तक नहीं पाते।

मथुरा से लौट कर गोप सखा कहते हैं—

ग्वारनि कही ऐसी जाइ।
भये हरि मधुपुरी राजा बड़े बंस कहाइ।
सूत मागध बदत बिरदनि बरनि वसुद्यौ तात।
राज भूपन अंग भ्राजत, अहिर कहत लजात।
मातु-पितु वसुदेव-देव नंद जसुमति नाहि।
यह सुनत जल नन ढारत मींजि कर पछिताहिं।
मिली कुबिजा मठी लै कै सो भई अरधंग।
सूर-प्रभु बस भये ताके करत नाना रंग।

कृष्ण के इस नए रूप की ब्रजवासियों को क्या पहचान? गोपियाँ भी सोचतीं हैं कि अब वे हमारे यहाँ कैसे आ सकते हैं वे तो राजा हैं और हम गँवार ब्रजवासी। परन्तु फिर भी ऐसा नहीं है कि कृष्ण के बदल जाने से गोपियाँ भी बदल जाय। विरह में उनका प्रेम तो निरन्तर बढ़ता ही जाता है। गोपियों का दुःख उनके संयोग सुख की तरह राधा में घनीभूत हो कर प्रकट होता है। राधा का एक चित्र है—

हरि को मारग दिन प्रति जोवति।
चितवत रहत चकोर चंद ज्यौं सुमरि-सुमरि गुन रोवति।
पतियाँ पठवति मसि नहिं खूंटति लिखि-लिखि मानहु धोवति।
सूरदास प्रभु तुम्हरे दरस बिनु वृथा जनम सुख खोवति।

विरह के इस वर्णन में उद्धव के प्रसंग को सूरदास ने जो रूप और विस्तार दिया है उसके दो उद्देश्य हैं। एक ओर तो कृष्ण के सखा और दूत उद्धव के आगमन उनकी निर्गुण उपासना की शिक्षा और उनके द्वारा प्रेम-भक्ति के निरादर ने गोपियों को और अधिक तीव्र रूप में प्रेम की अनुभूति और उसके प्रकट करने में सहायता और प्रेरणा दी और दूसरी ओर सूरदास ने इस माध्यम से प्रेम भक्ति के मार्ग की सरलता सहजता और श्रेष्ठता को सिद्ध करने तथा अन्य मार्गों—ज्ञान कर्म तप वैराग्य आदि का खंडन करने का अवसर निकाल लिया। सूर के उद्धव उनके युग के भक्ति विरोधी अथवा भक्ति-बाह्य धर्म-मतों के प्रतिनिधि हैं और सूरदास गोपियों के माध्यम से उन सब धर्म-मतों का खंडन करते हुए उद्धव का मुंह बंद कर देते हैं और भक्ति का अनुयायी बना देते हैं। गोपी-उद्धव संवाद के रूप में युग-धर्म और युग के विपरीत धर्म का द्वन्द्व दिखाया गया है जिसमें न केवल काव्य की आत्मा सुरक्षित रही है बल्कि उस की मार्मिकता में अद्भुत वृद्धि हुई है। इस प्रसंग ने विरह की करुणा को हास्य व्यंग्य के मिश्रण से और अधिक गहरा और चुटीला बना दिया है। सूर की गोपियों ने उद्धव को इतना बदल दिया कि मथुरा लौट कर वे स्वयं कृष्ण को राधा की दशा बताते हैं और कृष्ण से उनका दुःख दूर करने की वकालत करते हैं। वे कहते हैं कि विरहिनी राधा को वस्त्राभूषण और शृंगार की सुध नहीं। वे इतनी दुबल हो गई है कि उनकी कलाई का कंगन उनकी भुजा का टाड़ (बाजूबंद) बन गया है। संदेशा देने के लिए वे उठी तो उनसे चला नहीं गया। उनकी कमर की करधनी (घुंघरूनी) खुल कर गिर पड़ी और उस में उनका पैर उलझ गया और वे स्वयं गिर पड़ीं। उनके मुंह से आवाज नहीं निकली। केवल उनकी आंखें भर आई और वे रोने लगीं। ज्यों-त्यों करके साहस बटोर कर वे उठ सकीं। वे जी केवल इस लिए रहीं हैं कि उन्हें हरि के मिलने की क्षीण आशा है।

व्रज से लौट कर बदले हुए उद्धव को प्रेम की प्रशंसा करते देख कृष्ण

को सतोष हुआ। उन्होंने बड़े दुख के साथ ब्रजवासियों के प्रेम की याद की और उद्धव को बताया कि अब भी मेरा मन ब्रज में रमा हुआ है मुझे यहाँ मथुरा में अच्छा नहीं लगता। परन्तु ब्रजवासियों को दर्शन देने की उद्धव की प्रार्थना मान कर वे अपने प्रेमियों की इच्छा पूर्ण नहीं कर सके और ब्रज वापस नहीं आ सके। मोर-मुकुट पीताम्बर वनमाल और मुरली से शोभित उनका ललित त्रिभंगी रूप ब्रजवासियों के मन में ही बसता रहा वे उसे फिर कभी देख नहीं सके।

फिर भी एक बार मिलने का वचन कृष्ण ने अंत में पूरा अवश्य किया। राजनीतिक कारणों से उन्हें मथुरा छोड़ कर द्वारका जाना पड़ा—सैकड़ों मील दूर समुद्र के तट पर जहाँ से सन्देश पाना भी ब्रजवासियों के लिए स्वप्न की बात हो गई। परन्तु श्रीकृष्ण को तो अपना वचन निभाना ही था। कुरुक्षेत्र में सूर्य-ग्रहण के अवसर पर उन्होंने मिलने की योजना बनाई। ब्रजवासियों को संदेश भेजा गया। निर्धारित तिथि पर सब लोग एकत्र हुए। यह मिलन—अन्तिम मिलन—अत्यन्त मार्मिक था। एक ओर श्री कृष्ण और रुक्मिणी के राजसी साज-सामान और दूसरी ओर अकिंचन ब्रजवासियों की टोली। परन्तु श्रीकृष्ण के दर्शन पाना ही क्या कम सौभाग्य की बात थी ? कितनी बड़ी बात थी कि माधव ने उन्हें याद किया और मिलने क लिए बुलाया। उधर, रुक्मिणी को निरंतर यह जानने का कुतूहल था कि राधिका नाम की वह विशाल नयनों वाली गोपी कैसी होगी जिसने छोटी उम्र में ही मोहन का परम चतुर प्रेमी बना दिया था। रुक्मिणी के पूछने पर श्रीकृष्ण ने युवतियों के समूह में खड़ी हुई नीले वस्त्रों वाली गोरे रंग की राधा की ओर संकेत करक बताया और इस प्रकार रुक्मिणी और राधा का परिचय हुआ। दोनों को ऐसा लगा मानों एक ही पिता से उत्पन्न दो बहिनें बहुत दिनों के बाद मिल रहीं हों—एक ही स्वभाव एक ही उम्र और एक ही पति की प्रियाएं, दो शरीर और एक ही प्राण और मन और अंत में राधा और माधव का मिलन हुआ—

राधा माधव भेंट भई।
राधा माधव माधव राधा कीट भृंग गति ह्वै जु गई।
माधव राधा के रंग राँचे, राधा माधव रंग रई।
माधव राधा प्रीति निरन्तर, रसना करि सो कहि न गई।
बिहँसि कह्यौ हम तुम नहिं अन्तर, यह कहि कै उन ब्रज पठई।
सूरदास प्रभु राधा माधव, ब्रज-बिहार नित नई-नई।

ब्रजवासियों के इस अंतिम मिलन के साथ सूरदास के कृष्ण काव्य—राधा-कृष्ण काव्य—की वास्तव में समाप्ति हो जाती है।

हम देख चुके हैं कि जीवन के अन्तिम क्षणों में सूर ने राधा के भाव को अपना कर श्री कृष्ण के आनन्द रूप में मिलने की आकांक्षा की थी। उनके काव्य और उनके जीवन का इस प्रकार एक ही लक्ष्य था। अपने काव्य की समाप्ति के ही रूप में वे अपने जीवन का अंत चाहते थे और वार्ताकार ने हमें संकेत दिया है कि उनकी इच्छा पूरी हुई और वे संसार से मुक्त हो कर भगवान की आनन्द लीला में सम्मिलित हो गए।

इस प्रकार सूरदास ने कृष्ण लीला के वर्णन के द्वारा वास्तव में अपने ही जीवन की कथा कही है। सूरदास ने एक दीन अकिंचन शरणागत भक्त के रूप में यशोदा नन्द गोप सखा—सुबल सुदामा आदि—और गोपियों के भावों को अपना बना कर नाना प्रसंगों और परिस्थितियों की कल्पना करते हुए आत्म-निवेदन ही किया है। इतने विविध प्रकार से इतनी चित्तवृत्तियों को उत्तेजित करते हुए आत्म निवेदन करना सूर जैसे एक महान कवि के ही बस की बात थी। और, यह सूर के ही सामर्थ्य की बात थी कि उन्होंने राधा के रूप में आराधिका और आराध्या दोनों को एक साथ ही चित्रित कर दिया। और, यह उनके अत्यन्त विनयपूर्ण आत्म-विश्वास की ही बात थी कि उन्होंने राधा के आराधिका और करुण प्रेमिका के भाव को अपनाने का साहस किया।

सूर का यह साहस एक सच्चे भक्त और महान कवि का साहस है। राधा और माधव की भेंट के रूप में एक करुण कथा का सुखद अन्त

सूर जैसा आत्म विश्वासी कवि ही कर सकता है। इसी कारण उनके जीवन की कहानी का भी अन्त वार्ताकार ने परम आनन्द की प्राप्ति के रूप में किया है।

परन्तु सूर की जीवन-कथा और सूर द्वारा वर्णित राधा-कृष्ण की कथा जैसा कि कुछ लोगों ने प्रचार किया है व्यक्तिगत एकांत साधना करने वाले सामाजिक जीवन से विरक्त भक्त की कथा और उसकी भावना की उपज नहीं है। उनकी युग चेतना की बात हम पीछे कर चुके हैं। वास्तव में सूर की जीवन कथा और उनकी कृष्ण-कथा उस युग के जीवन को नए मूल्य नया उद्देश्य और नया आवश देने की दिशा बताती है। वह बताती है कि किस प्रकार मनुष्य अपनी संपूर्ण चित्तवृत्तियों को अच्छी-बुरी सभी भावनाओं को भगवान में समर्पित करके संसार म निर्द्वन्द्व और निश्चित हो कर रह सकता है और किस प्रकार वह प्रेम क मार्ग पर चल कर अखंड अद्वितीय आनन्द को पा सकता है।

गीता में आत्म-समर्पण का जो संदेश दिया गया है सूर ने काव्य के माध्यम से उसी का व्यावहारिक उदाहरण प्रस्तुत किया। कृष्ण की प्रेम कथा जो आज भी जन-समाज में व्याप्त है, उसका सबसे अधिक श्रेय सूरदास को ही है। और जब हम देखते हैं कि हिन्दी काव्य का एक बहुत बड़ा भाग, शायद सबसे बड़ा अंश सूर के कृष्ण काव्य का ऋणी है तब हम समझ पाते हैं कि आत्म विज्ञापन से ही दूर नहीं बल्कि आत्म को विलय करने की सच्ची भावना वाला यह कवि सचमुच कितना महान था।

राष्ट्रीय जीवन-चरित माला

प्रधान संपादक
डॉ० बालकृष्ण केसकर

संपादक

प्रो० के० स्वामिनाथन् श्री महेन्द्र वी० देसाई

आगामी पुस्तकें

१	रामानुजाचार्य	श्री आर० पार्थसारथी
२	मध्वाचार्य	डॉ० बी० एन० के० शर्मा
३	नरसिंह मेहता	श्री के० के० शास्त्री
४	ठक्करबापा	श्री इन्दुलाल याज्ञिक
५	माघ	डॉ० सत्यम श्री गोपाल
६	हेमचन्द्राचार्य	श्री मधुसूदन मोदी
७	सिद्धराज	श्री विष्णु भाई जे० नायक
८	हुम्वा प्रातून	श्री एम० एस० चावला
९	चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य	डॉ० राजबलि पाण्डेय
१०	पुलकेशी द्वितीय	श्री जयप्रकाश सिंह
११	कनिष्क	डॉ० ए० के० नारायण
१२	भोज परमार	श्री० सी० के० त्रिपाठी
१३	पृथ्वीराज चौहान	डॉ० विद्या प्रकाश
१४	सवाई जयसिंह	श्री आर० एम० भट्ट
१५	महाराजा सयाजी राव गायकवाड़	प्रो० के० एच० कामदार
१६	मौलाना अबुल कलाम आज़ाद	श्री मालिक राम
१७	स्वामी रामदास	प्रो० एम० वी० देशमुख

१८ स्वामी दयानन्द	डॉ० वीरेन्द्रकुमार सिंह
१९ ईश्वरचन्द्र विद्यासागर	श्री एस० के० बोस
२० पंडित मदनमोहन मालवीय	श्री सीताचरण दीक्षित
२१ जी० जी० आगरकर	प्रो० जी० पी० प्रधान
२२ पुरन्दरदास	श्री वी० सीतारमैय्या
२३ तानसेन	ठाकुर जयदेवसिंह
२४ रामानुजम्	डॉ० वी० डी० शर्मा

प्रकाशित पुस्तकें

	रु०
१ गुरु गोविन्दसिंह—डॉ० गोपालसिंह	२ ००
२ अहिल्याबाई—श्री हीरालाल शर्मा	१ ७५
३ महाराणा प्रताप—श्री राजेन्द्रशंकर भट्ट	१ ७५
४ कबीर—डॉ० पारसनाथ तिवारी	२ ००
५ रानी लक्ष्मीबाई—श्री वृन्दावनलाल शर्मा	२ ००
६ समुद्रगुप्त—डॉ० लल्लनजी गोपाल	१ २५
७ चन्द्रगुप्त मौर्य —डॉ० लल्लनजी गोपाल	१ २५
८ पंडित विष्णु दिगम्बर —श्री बी० आर० आठवले । अनु० हरि दामोदर घुसेकर	१ २५
९ पंडित भातखण्डे —डॉ० श्रीकृष्ण नारायण रतनजनकर । अनु० अमिताभ मिश्र	१ २५
१० त्यागराज —प्रो० पी० साम्बमूर्ति । अनु० आनन्दीलाल तिवारी	१ ७५
११ रहीम—डॉ० समर बहादुर सिंह । अनु० सुमंगल प्रकाश	१ ७५
१२ गुरु नानक—डॉ० गोपाल सिंह । अनु० महीप सिंह	२ ००
१३ हर्ष—श्री वी० डी० गंगल । अनु० सुमंगल प्रकाश	१ ५०

१४ सुब्रह्मण्य भारती (अंग्रेजी)*
—डॉ० (श्रीमती) प्रमा नन्दकुमार २ २५
१५ शंकरदेव (अंग्रेजी)* —प्रो० महेश्वर नियोग २ ००
१६ काजी नजरुल इस्लाम (अंग्रेजी)*—श्री बसुधा चक्रवर्ती २ ००
१७ शंकराचार्य (अंग्रेजी)*—डॉ० टी० एम० पी० महादेवन २ ००
१८ रणजीतसिंह (अंग्रेजी)* – श्री डी० आर० सूद २ ००
१९ नाना फड़नवीस (अंग्रेजी* —प्रो० आई एन० बेवर १ ७५
२० आर० जी० भण्डारकर (अंग्रेजी)*—डॉ० एच० ए० फड़के १ ७५
२१ हरिनारायण आप्टे (अंग्रेजी)* —डॉ० एम० ए० करन्दीकर १ ७५
२२ अमीर खुसरो (अंग्रेजी)*—श्री सैय्यद गुलाम समनानी १ ७५
२३ मुथुस्वामी दीक्षितर*—न्यायमूर्ति टी० एस० वेंकटरामा अय्यर २ ००
२४ मिर्ज़ा गालिब—श्री मालिक राम २ ००

*इन पुस्तकों का हिन्दी व अन्य भाषाओं में अनुवाद किया जा रहा है।

'भारत—देश और लोग' माला

प्रकाशित पुस्तकें

१ फूलों वाले पेड़
—डा० एम० एस० रंधावा। अनु० सूर्यकुमार जोशी ६.५०
सजिल्द ९.५०

२ असमिया साहित्य—प्रो० हेम बरुआ। अनु० सुमंगल प्रकाश ५.००
सजिल्द ७.५०

३ कुछ परिचित पेड़
—डा० एच० सन्तापाऊ। अनु० सुधांशु कुमार जैन ४.००
सजिल्द ७.५०

४ भारत के खनिज पदार्थ
—श्रीमती मेहर डी० एन० वाडिया। ४.००
अनु० श्रीपाद प्रसाद जैन सजिल्द ६.००

५ जलवायु—डा० एस० एम० अग्रवाल। अनु० धीरेन्द्र वर्मा ४.७५

६ बगीचे के फूल—डा० विष्णु स्वरूप।
अनु० सूर्य कुमार जोशी ६.००

७ वन और वानिकी—के० पी० सागरीय ४.५०

८ धरती और मिट्टी—एस० पी० रायचौधरी।
अनु० सुमंगल प्रकाश ४.५०

९ भारत का आर्थिक भूगोल
—प्रो० बी० एस० गणनाथन। अनु० सुमंगल प्रकाश ४.५०

१० औषधीय पौधे—डा० सुधांशु कुमार जैन ५.२५

११ पालतू पशु—श्री हरबंस सिंह। अनु० प्रेमकान्त भागव ४.२५

१२	सखियाँ—बिरबजित चौधरी। अनु० सूर्यकुमार जोशी	३.५०
१३	निकोबार द्वीप—कौशलकुमार माथुर। अनु० परमात्मा पांडे।	४.५०
१४	राजस्थान का भूगोल—विनोदचन्द्र मिश्र	३.५०
१५	स्नेक्स ऑफ इंडिया*—डॉ० पी० जे० देवरस	६.५०
१६	फिजिकल ज्योग्रफी ऑफ इण्डिया*—प्रो० सी० एस० पिचामुत्तु	३.२५
१७	ज्योग्रफी ऑफ वेस्ट बंगाल*—प्रो० एस० सी० बोस	६.००
१८	ज्योलोजी ऑफ इंडिया*—डॉ० ए० के० डे	३.२५
१९	दि मानसून्स*—पी० के० दास	४.२५
२०	राजस्थान*—डॉ० धर्मपाल	४.५०
२१	परिचित पक्षी †—डॉ० सालिम अली एवं श्रीमती लईक फतहअली सजिल्द	१५.००

*मूल अंग्रेजी में। हिन्दी व अन्य भाषाओं में अनुवाद किए जा रहे हैं।
हिन्दी अनुवाद प्रेस में।